

न तयोरभाव इति सहानवस्थाननियमस्य विरोध-
स्यानुभवसिद्धत्वादिति चेत् । न । सहानवस्थान-
नियमो न परस्परविरहरूपतया विशेषण-विशेष्या-
भावस्य प्रत्येकं विशिष्टाभावतया तत्प्रत्येकाभावा-
भावस्य विशिष्टत्वापत्तेः^(१) तथाच विशेषण-विशेष्ययोः
प्रत्येकं विशिष्टत्वापत्तिः तदभावस्य तत्त्वात् । न चोभया-
भावाभाव उभयं विशिष्टम् । एवं ह्यभावद्वयं विशिष्टा-
भावो न तु प्रत्येकाभावरूप इति प्रत्येकाभावात्
विशिष्टाभावव्यवहारो न स्यात् । नापि परस्परविरह-
व्याप्यत्वं तदाक्षेपकत्वं वा, विशेषण-विशेष्याभावस्य
विशिष्टाभावत्वेन तदव्याप्यत्वात्तदनाक्षेपकत्वाच्च, अमेदौ
तयोरभावात् । एतेनान्यदपि विशिष्टव्यवहारविरो-

भ्युपगमादिति । एवञ्च विशेषणावच्छिन्नध्वंसे ध्वसे भावोन्मज्जना-
पत्तिः सामान्यत एवाभावाभावस्य भावत्वादित्यपि वदन्ति ।
विशिष्टविरोधित्वं विशिष्टाभावरूपत्वं वा, तदनुमापकत्वं वा, तद-
भावव्यापकाभावप्रतियोगित्वं वा, यद्विकल्पत्रयं तत्सर्वमपि विशिष्टा-
भावेनानुगमयितव्यम् । अथाननुगमे शब्दाननुगमस्य व्यर्थत्वात्
तथाचानुगते तस्मिन् किमनेन, अननुगते तु कथमिदमप्यनुगत-
मिति दोषं स्फुटतयोपेक्ष्य दोषान्तरमाह, 'सहानवस्थानेत्यादि ।

(१) तत्प्रत्येकाभावाभावस्य प्रत्येकं विशिष्टत्वापत्तेरिति क० ।

धित्वादिनानुगतत्वमपास्तम् । केनाप्यनुगतेन रूपेण
विशेषण-विशेष्याभावस्य विशिष्टाभावत्वे प्रत्येका-
भावाभावस्य विशेषण-विशेष्यान्यतरमात्रस्य विशिष्ट-
त्वापत्तेः तदभावाभावस्य तत्त्वादित्युक्तत्वात्, तस्मा-
द्विशेषण-विशेष्याभावो विशेषणावच्छिन्नविशेष्याभावो
न विशिष्टाभाव इति । अत्रोच्यते, विशेषण-विशेष्ययोः
सम्बन्धाद्विशिष्टव्यवहार इति तयोः सम्बन्धाभावा-

‘सम्बन्धाभावादिति । ननु सम्बन्धाभावोऽपि नाविशिष्टोविशिष्टाभाव-
इति विशेषण-विशेष्योभयप्रतियोगिकसम्बन्धाभावोवाच्यः सोऽपि
विशिष्टाभाव इति क्वचिद्विशेषण-विशेष्यप्रतियोगित्वयोर्विशेषयोर-
भावात् क्वचिद्विशेष्यसम्बन्धाभावादित्यनुगमेन सोऽपि सम्बन्धाभावो
वाच्य इति तत्राप्येवं विकल्पेनाननुगततदसम्भव इति । किञ्च किम-
नुगतविशिष्टाभावेन दाहलक्षणानुगतकार्यस्थान्यथैवोपपत्तेः तथाहि
विशिष्टाभावोऽपि दाहनिष्ठोदाहहेतुर्वाच्यः अधिकरणस्यातिप्रसक्तेः,
तद्वरमुत्तेजकामावविशिष्टमणौ दाह्यसम्बन्धाभाव एव विशिष्टा-
भावात्मानुगतो दाहहेतुरस्य किमनुगतेन विशिष्टाभावेन । किञ्च
प्रतिबन्धकामावो यदि दाहहेतुसादानुगमाद्य विशिष्टाभावो निर्वाच्यः
स एव तु न कारणं प्रमाणाभावात्प्रतिबन्धककालीनकार्यं प्रत्युत्तेजक-
रूपविशेषसामग्र्यन्तरकल्पनेनैव सर्वसामञ्जसेन तद्धेतुत्वदाहकान्वया-
देरन्यथापि सिद्धान्तात् इति, अत्र ब्रूमः, प्रतियोगितावच्छेदकावच्छि-

द्विशिष्टाभावव्यवहारः घट-तद्भावव्यवहाराविव घट-
सत्त्वासत्त्वाभ्यां^(१) । न हि तयोरसम्बन्धे विशिष्टव्यव-
हारः, न वा तद्भावे सति न विशिष्टाभावव्यवहारः ।
यस्य यत्र यः सम्बन्धः स एव तत्र तस्य वैशिष्ट्यं, स
च सम्बन्धाभावो विशेषणाभावात् विशेष्याभावा-
दुभयाभावात् सर्वत्राविशिष्ट एकः तेषां व्यापको-
ऽनुगतविशिष्टाभावव्यवहारादिकारणम् इह दण्डी-
पुरुषो नास्तीत्यत्र तथा दर्शनात् । अतएव दण्डमात्र-
सद्भावे दण्ड-पुरुषसद्भावे उभयाभावे च कैवल्य-पुरु-

त्रप्रतियोगिकोऽभावोनुभूयते यथा घटाभावः । न च प्रतियोगिनि
विशेषणं प्रतीतमत एव विशिष्टाभावत्वं, अभावमात्रस्यैव विशिष्टा-
भावतापत्तेः प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्नप्रतियोगिज्ञानं विना-
ऽभावाज्ञानात् । न च विशेषण-विशेष्ययोरप्यभावप्रतियोगित्वप्रतीतौ
विशिष्टाभावः घटाभावे तु नैवमिति वाच्यम् । तर्हि सम्बन्धाभाव-
इत्यसद्भ्यापत्तेः तस्याभावप्रतियोगित्वेनाप्रतीतेः तस्मात्प्रतियोगिता-
वच्छेदकावच्छिन्नाभावस्यैवाभावस्य प्रमित्या यत्र प्रतियोगितावच्छे-
दकं विशेषणं तदवच्छिन्नविशेष्याभावः, यस्तु विशेषण-विशेष्योभय-
सम्बन्धत्वावच्छिन्नाभावः स विशिष्टाभाव इति दण्ड-पुरुषोभयप्रति-

- (१) यथा घटसम्बन्धेन घटवान् इति घटाभावसम्बन्धेन घटाभाववानिति
च व्यवहारः तथा विशेषण विशेष्ययोः सम्बन्धेन विशिष्टवान् इति
तयोः सम्बन्धाभावेन विशिष्टाभाववानिति च व्यवहार इति भावः ।

पयोः सम्बन्धाभावः सर्वत्रास्तीत्यनुगतः केवलपुरुषो-
भावव्यवहारः, एवञ्च प्रतिबन्धकोत्तेजकाभावयोः सम्ब-
न्धाभावो दाहकारणम् स च प्रतिबन्धकाभावे प्रति-
बन्धकोत्तेजकसद्भावे उभयाभावे चास्ति सर्वत्र प्रति-
बन्धकोत्तेजकाभावयोः सम्बन्धो नास्तीति प्रतीतेः ।
नन्वेवं यत्र प्रतिबन्धकोत्तेजकाभावौ तत्रापि दाहः स्यात्
अधिकरणाभावयोरतिरिक्तसम्बन्धाभावादिति चेत् ।
न । तद्भावेऽपि स्वरूपसम्बन्धस्याभावात् सर्वत्र स्वरूप-
सम्बन्धादेवाधिकरणाभावयोर्वैशिष्ट्यप्रतीतेः । तथापि
प्रतिबन्धकोत्तेजकाभावादेव स्वरूपसम्बन्धस्तयोरभा-

योगिकसम्बन्धत्वमेकं प्रतियोगितावच्छेदकं तदवच्छिन्नाभाव एक-
एवेति काननुगमः । न चैवं विशेषणावच्छिन्नविशेष्यविरहे सति
सद्भूतिरिति वाच्यं । तत्र विशेष्यस्य विद्यमानतया तद्भावावशङ्कत्वात् ।
न च सम्बन्धाभावेऽप्येष दोषः, तस्य तदाऽसत्त्वात् । नचोत्तेजकाभाव-
मणिसम्बन्धत्वावच्छिन्नाभावस्य तदुभयाभावतयाऽननुगमः, सम्बन्धत्वस्य
मिसितवृत्तित्वेन सम्बन्धत्वावच्छिन्नाभावस्थानुगतत्वात् । न चैवं विशेष-
णावच्छिन्नमण्यभावः, मण्येः सत्त्वात् सम्बन्धस्य तदाऽभावात् केवलस्य
सम्बन्धत्वाभावात् समय-देशावच्छिन्नस्वरूपस्य सम्बन्धत्वात् । न च
अणोरप्यभाव एव, अणुभङ्गापत्तेरुक्त्वात् । न च सम्बन्धाभावेऽपि
तत्तादवस्थं, अणवत् तत्प्रतियोगिकसम्बन्धस्य अणुचयितया अणिक-

वश्च प्रतिबन्धकाभाव उत्तेजकश्च दाहकारणं, तथाचो-
भयाभावे उत्तेजकासत्त्वे परं दाहः स्यात्, उत्तेजकवति
प्रतिबन्धके दाहो न स्यादिति चेत् । न । अधिकरणा-
भावावेव स्वरूपसम्बन्धः तयोर्घटवद्भूतलचत्वरतीयतद्-
भावयोरपि स्वरूपसत्त्वे घटवति घटाभावव्यवहारा-

त्वेन सम्प्रतिपत्तेः । यत्तु विशिष्टे दाहसंयोगाभाव एव हेतुरित्य-
न्यथासिद्धुपवर्णनं, तन्न, न हि दाहाद्यन्यथानुपपत्त्या तत्कल्पनं येना-
न्यथासिद्धिः, अपि तु प्रतियोगितावच्छेकभेदेनाभावभेदस्य प्रामा-
णिकत्वेन । न च क्लृप्तेऽपि तस्मिन्न हेतुत्वं उक्तान्यथासिद्धेरिति वाच्यम् ।
दाहसंयोगाभावस्य व्यधिकरणतया दाहसमानाधिकरणस्य दाह-
निष्ठोक्तविशिष्टाभावस्य जनकत्वेन तस्यैवान्यथासिद्धेः । यच्च उत्तेजक-
रूपा विशेषसामर्थ्येव हेतुरस्तु इति विशिष्टाभावान्यथासिद्धिरिति,
तदपि न, प्रतिबन्धकाभावहेतुत्वमगृहीत्वा उत्तेजकहेतुत्वस्यापि यहा-
सम्भवेनोपजीव्यविरोधात्, तथा हि प्रतिबन्धके सति कार्यदर्शन-
मसति च दर्शनमन्तरेणोत्तेजकान्वयाद्यनुविधानासम्भवः सामान्य-
सामग्रीत एव कार्यसम्भवात् तद्दर्शनेन तु तदभावहेतुत्वनिश्चये
सत्यपि प्रतिबन्धके सति उत्तेजकसमवधानाज्जायमानो दाहोऽव-
च्छेदकान्तरं कल्पयति न तु कारणान्तरमुपजीव्यविरोधात् । न च
प्रतिबन्धकाभावत्वावच्छेदेन हेतुत्वग्रहादवच्छेदकान्तरकल्पनेऽपि उप-
जीव्यविरोधः तस्यात्यागादधिकस्य च तत्रवेत्तात् । वस्तुतोऽवच्छेदक-
त्वधीर्नापजीव्या अवच्छेदकमन्तरेणापि प्रतिबन्धकाभावहेतुत्वग्रह-

यत्तेः, किन्तूपश्चिष्टस्वभावत्वं, तच्च सम्बन्धान्तरं विना विशिष्टप्रत्ययजननयोग्यत्वम् । न च घटवद्भूतल-चत्व-रीयतद्भावयोर्विशिष्टप्रत्ययजननयोग्यत्वमस्ति, घटवति कदापि घटाभावप्रत्ययानुदयात्, तदिहापि प्रतिबन्धकोत्तेजकाभावयोर्विशिष्टप्रत्ययजननयोग्यत्वं स्वरूपसम्बन्धः, अन्यथोत्तेजकवति प्रतिबन्धके चत्वरी-योत्तेजकाभावविशिष्टप्रत्ययापत्तेः, तादृशस्वरूपसम्बन्धाभावस्य प्रतिबन्धकाभावे प्रतिबन्धकोत्तेजकसद्भावे उभयाभावे चाविशिष्ट एव ।

सम्भवात् प्राथमिकत्वस्यैव दैववशसम्पन्नत्वात् । किञ्च उत्तेजकमनुगतमिति न दाहहेतुः विशिष्टाभावहेतुत्वे चानुगतानामपि तेषां यावन्तोऽभावाः तावद्विशिष्टसम्बन्धभावस्यानुगतस्य सम्भवेन स एव दाहहेतुर्न तु विशेषसामर्थ्यन्तरकल्पनमिति सङ्क्षेपः ।

‘तच्चेति, ‘सम्बन्धान्तरमित्यादिकं सम्बन्धत्वमिति, तदवच्छिन्नाभाव इति भावः ।

ननु सम्बन्धसत्त्वेऽपि विशेषण-विशेष्यप्रतियोगिकसम्बन्धत्वावच्छिन्नात्यन्ताभावः कारणमुच्यते प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्नेन सम्बन्धाभावस्य विरोधो नान्येन, तेन सम्बन्धत्वावच्छिन्नसत्त्वेऽपि नोक्त्यात्यान्ताभावो विरुध्यते तद्वरं लाघवादिशेषणावच्छिन्नविशेष्यात्यान्ताभाव एव हेतुरस्य उक्तयुक्त्वा तद्देव प्रामाणिकत्वेन लघुतया च जन-

यद्वा अदण्डपुरुषस्याभावे दण्डी पुरुषो न प्रतियोगी तस्यादण्डत्वाभावात् किन्तु तदन्यः^(१), तस्याभावे दण्डसङ्गावेऽपि दण्डमात्रसत्त्वे उभयासत्त्वे चाविशिष्ट-इति तस्मात् केवलपुरुषाभावव्यवहारोऽनुगतः । तदुक्तं न हि दण्डनि सत्यदण्डानामन्येषां नाभावः, किन्तु दण्डाभावस्यैवेति युक्तं, अन्यथा तत्रान्येषामिति पदस्य व्यर्थतापत्तेः, तथा केवलप्रतिबन्धकाभावे उत्तेजकसह-कृतः प्रतिबन्धको न प्रतियोगी तस्य केवलत्वाभावात् किन्तु तदन्यः, तदन्यस्य च केवलप्रतिबन्धकस्याभावे

कत्वसम्भवात्, एवञ्चोत्तेजकाभावावच्छिन्नमण्यन्ताभावः कारणं न तु ध्वंस इति न क्षणिकत्वाग्रहा । न चात्यन्ताभावस्य सदातनत्वेन प्रागपि कार्यापत्तिः, नित्यत्वेन घटाभाववद्देश-समयविशेषावच्छिन्नसम्बन्धसत्त्वसाकर एव स्फुटत्वादिति पूर्वाखरसादाग्रद्वितमेव निर्दोषतया सिद्धान्तयति, 'यदेति, 'दण्डी पुरुष इति दण्ड-पुरुषत्वं न प्रतिधोगितावच्छेदकमित्यर्थः, एवमग्रेऽपि, 'किन्तु तदन्यः' तदभाववानित्यर्थः, तथाच तदभाववत्त्वं प्रतिधोगितावच्छेदकमिति भावः । यथाश्रुते तु तस्यैव समयभेदेनादण्डतयोक्ताभावप्रतियोगित्वेन तदन्यत्वाभावात् भेदाभेदानभ्युपगमादिति दोषः, 'अदण्डानामन्येषां' दण्डाभाववत्त्वावच्छिन्नानामित्यर्थः, 'अन्यथेति यदि विशेषणभाव एव न विशेषणावच्छिन्नविशेषाभावः तदा, 'अन्येषामितीति

(१) तदन्यः प्रतियोगीति ख० ।

उत्तेजकसहितप्रतिबन्धकसत्त्वे उत्तेजकमात्रसत्त्वे उभ-
यासत्त्वे वा विशिष्ट एवेति नाननुगमः । उत्तेजकापनये
च केवलप्रतिबन्धकोऽस्तीति न तदभाव इति दाहो
न भवतीति । ननु न प्रतिबन्धकाभावः कारणम्
एकदण्डान्वये घटोत्पत्तिवत्प्रतिबन्धकसत्त्वेऽपि प्रतिबन्ध-
कान्तराभावेऽपि^(१) कार्यानुदयात्, न हि यावत्कारण-
तावच्छेदकावच्छिन्नं तावदन्वये कार्यमिति चेत् । न ।
प्रतिबन्धकाभावत्वेन न कारणत्वमन्योऽन्याश्रयात् किन्तु
मर्यादाभावत्वेनेत्युक्तत्वात्, तत्त्वेऽपि वा घटे दण्ड-
सलिलादिवत्प्रतिबन्धकाभावकूटस्य दाहहेतुत्वात् ।

यद्वा प्रतिबन्धकत्वावच्छिन्नप्रतियोगिक एवाभावः
कारणम् स च यावद्विशेषाभावनियत इति न प्रति-
बन्धकसत्त्वेऽपरप्रतिबन्धकाभावेऽपि कार्यादयः प्रति-

विशेषवाचकपदानुपादानापत्तिरित्यर्थः । 'उत्तेजकापनय इति, पुन-
रुत्तेजकप्रयोगे उत्तेजकाभावावच्छिन्नतन्मण्यभावोऽस्त्वैवोक्तधुक्तेरिति
स्मर्त्तव्यं । ननु कार्यानुत्पादनियतत्वं प्रतिबन्धकत्वमिति नान्योन्या-
ऽग्रथत्वमित्यत आह, 'तत्त्वेऽपि वेति । नन्वेवमन्योन्याश्रयाभावे
तस्मामान्याभाव एव साधवाद्हेतुर्न तु यावत्तदभावा दद्यात्चेत्तदेव
सिद्धान्तयति, 'यद्देति । वस्तुतस्तु व्यवस्थितविकल्पोऽयं यत्रोत्तेजक-

(१) तदन्यप्रतिबन्धकाभावेऽपीति ख० ।

बन्धकस्य च संसर्गाभावो हेतुः तेन तत्सत्त्वे तदन्यो-
 ऽन्याभावेऽपि न कार्यम्। अन्वय-व्यतिरेकाभ्यां व्याप्ति-
 कारणत्वयोर्ग्रहे संसर्गाभावस्य त्वयापि हेतुत्वाङ्गी-
 कारात् अन्यथा सामग्रीव्यापकयोः सत्त्वे तदन्योऽन्या-
 मस्ति तत्रोत्तेजकाभावावच्छिन्नतदत्यन्ताभावस्य सामान्याभावत्व-
 सम्भवात् तत्सामान्याभावो हेतुर्यत्र तन्नास्ति यथानुमित्यादौ
 बाधादिः तत्र तत्सम्बन्धाभावमात्रस्य हेतुतया प्रागभाव-प्रध्वंसा-
 दिमाधारणचित्रात्मकसामान्याभावसम्भवात् यावद्विशेषाभावकूटस्य
 कारणत्वं तदभिप्रायकस्य सम्बन्धाभावत्वेन प्रतिबन्धकाभावस्य हेतु-
 तया प्रागभावादिरपि तस्य हेतुरित्यादिग्रन्थः, अन्यथोत्तेजकाभाव-
 विशिष्टप्रतिबन्धकाभावस्यात्यन्ताभावतया तुरीयतया वा उभय-
 यापि न प्रागभाव-प्रध्वंसयोर्हेतुत्वमिति विरोधापातात्। 'प्रतिबन्ध-
 कस्य चेति, यद्यपि उत्तेजकाभावावच्छिन्नाभावस्यात्यन्ताभावात्मक-
 तया तदन्योन्याभावमादायातिप्रसङ्गश्चैव नास्ति अभावकूटहेतु-
 तापचेऽप्यन्योन्याभावमादायातिप्रसङ्ग एव न यावद्भावाधीनकार्य-
 सैकस्मादनुत्पत्तेरिति, तथापि यावद्भावहेतुता हि न यावता-
 मभावानां हेतुता एकत्र प्रागभावादिस्वभावासम्भवात्, तथाच
 यावतां मण्डभावादीनां सम्बन्धाभावकूटकारणत्वानिर्वचनेऽन्योन्या-
 भावमादायातिप्रसङ्गः स्यादेवेति तदभिप्रेत्यैतदुक्तम्।

ननु भवेदप्येवं यदन्योन्याभावव्यावृत्तं सम्बन्धाभावरूपं वस्तु
 भवेदित्यत आह, 'अन्यथेति, अन्यथानुपपत्त्या त्वयापि तस्याभ्युपेय-
 त्वादिति भावः।

भावे कार्यव्याप्याभावापत्तौ कार्य-कारणव्याप्य-व्याप-
कभावे व्याघातात् । किञ्च तत्रापि प्रतिबन्धकाभावे
शक्तिरस्तीति तत्सत्त्वे तदन्योऽन्याभावमादाय शक्ति-
सत्त्वप्रसङ्गः । न च स दुर्वचः, न वा प्रागभावादित्वे-
नाननुगम-व्यभिचारौ, प्रतियोग्यधिकरणयोः संसर्ग-
मारोप्य यो निषेधः स संसर्गाभावः । भूतत्वं घट-
संसर्गो नैत्यत्र भूतत्वे घटसंसर्गस्य संसर्गो नारोप्यते
किन्तु तादात्म्यम् । वयन्तु ब्रूमः यत्र प्रतियोगिनमधि-

ननु व्याप्ति-कारणतयोर्गङ्गेण नान्योन्याभावमादायातिप्रसङ्गो
येनोभयाभ्युपगमः स्यात् तथा हि सामर्थ्यभावे कार्याभाव इति
कालगर्भं वाच्यम् तथाच व्यतिरेकत्वेनैव सामान्यतोऽन्वयादिग्रहः
सम्भवत्येव यदा सामर्थ्यन्योन्याभावस्तदा कार्यान्योन्याभावस्य सत्तात्
व्याप्तौ तु यत्र वज्रभावः तत्र धूमाभाव इति संसर्गाभावपक्षेऽपि
व्याप्तिशरीरप्रविष्टसंसर्गविशेषावच्छिन्नत्वस्यापि प्रसङ्गवारणायवश्य-
वाच्यत्वे तत एव निवृत्तेऽन्योन्याभावव्यावृत्तसंसर्गाभावाभ्युपगमस्य निर्वी-
र्जत्वात्परसादृश्याभ्युपगन्तव्यत्वे वीजान्तरमाह, 'किञ्चेति । जल्प-
कथामाश्रित्योक्तमधुना वादकथामाश्रित्याह, 'न च स इति, 'प्रति-
योगीति यत्र प्रतियोग्यधिकरणप्रतियोगिकसंसर्गविषयतया यस्या-
रोपत्वं तादृशारोपपूर्वकनिषेधावगमविषयत्वमित्यर्थः, यथाश्रुतै तु
प्रतियोगिन्यधिकरणसंसर्गमारोप्येत्यर्थः । ननु तादात्म्यमपि संसर्ग-
एवेत्यन्योन्याभावव्याप्तिरित्यस्वरसादाह, 'वयन्त्विति, 'प्रतियोगिन-

करणे समारोप्य निषेधावगमः स संसर्गाभावः, यत्र चाधिकरणे प्रतियोगितावच्छेदकमारोप्य निषेधावगमः सोऽन्योन्याभावः। भूतलं न घट इत्यत्र भूतलस्य घटत्वावगमात् घटत्वमेव च घटतादात्म्यम्।

मिति प्रतियोगिन्यधिकरणसंसर्गमित्यर्थः, अन्यथा भूतले घटो-
नेत्यत्र भूतलस्य विशेषणतया घटस्य च तत्र विशेष्यतया अनारो-
पत्वेनासम्भवापातात्। 'यत्र चेति, प्रतियोगितावच्छेदकसारोपः
प्रकारतया द्रष्टव्यः न तु सम्बन्धतया सम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिक-
सम्बन्धाभावेऽतिव्याप्तेः। न चासम्भवो घटो न पट इत्यादौ पटा-
भेदात्मनः पटत्वस्य सम्बन्धतयाऽरोप्यत्वान्न तु प्रकारतयेति वाच्यम्।
तादात्म्यारोपेऽपि पटत्वादेरेव प्रकारत्वान्न तु पटादेरिष्टतावच्छेद-
काप्रकारतया अन्याद्दृशज्ञानस्याप्रवर्त्तकत्वान् द्रव्यानेव विशेषो यदेकत्र
पटत्वादिसमवायेन प्रकारोऽपरत्र स्वाश्रयतादात्म्येनेति। यद्वा प्रति-
योगितावच्छेदकत्वं यद्यवच्छिन्तिधीजनकत्वं तदा संसर्गाभावे गतं,
यदा तत्प्रतियोगिमात्रवृत्तित्वं तदा सम्बन्धाभावेऽप्रतिसङ्गेन यथाश्रुत-
मेवादरणीयं। अत्र वदन्ति तादृशारोपजन्यत्वमभावप्रतीतौ ग्राह्य-
मनुगतधर्मावच्छेदेन तच्च तादृशविषयानुगमेनेति संसर्गाभावविषय-
त्वादि तद्वाच्यम् तथाच प्रतीतेर्विषयानुगमे किमनेन अननुगमे
प्रतीतेरिदमपि दुर्यहं। किञ्च तत्पूर्वकत्वं तत्कारणकत्वं तत्र च
नियमप्रविष्टयोरन्यन्ताभावान्योन्याभावयोरन्यतरस्य पूर्वत्वप्रविष्टप्राग-
भावस्य च स्वरूपे विचार्यमाणे संसर्गान्योन्याभावयोरन्यतरप्रतीत्य-

आरोपस्य हेतुत्वे किं मानमिति चेत्, मा भूत्ताव-
दन्यत्, नेदमिह नेदमिदं इत्यवाधितविलक्षणव्यवहार-
एव तत्र मानमिति । ननु प्रतिबन्धकात्यन्ताभावे न
हेतुः तस्मिन् सत्यपि कार्याभावात् । न हि करादौ

पेचायामुक्तलक्षणस्य कथं नान्योन्याश्रयत्वं अतीन्द्रयाभावाद्याप्तिय
तच्चारोपपूर्वकप्रतीत्यभावात् । यत्तु आरोपपूर्वकमित्यच्चारोपस्याभाव-
गर्भत्वेनान्योन्याश्रय इति, तन्न, प्रतियोगिमञ्जानत्वेनैव जनकतया
आरोपत्वस्याविवक्षणात् । न चाभावभ्रमविषयातिव्याप्तिः, तत्राप्यनु-
भावेनाभावत्वभ्रमः किन्त्वभावशून्येऽभावभ्रम इत्यभावसामान्यलक्षण-
स्यातिव्याप्त्यभावात् आरोपस्याप्यभावत्वादिति । अत्र ब्रूमः । प्रति-
योग्यारोपपूर्वकनिषेधधीविषयतावच्छेदकत्वं संसर्गाभावत्वं, एवमप्ये-
ऽपीत्येतदुभयलक्षणं, स्वरूपन्तु यद्विषयतावच्छेदकं संसर्गाभावत्वादि
तत्स्राभावाभावत्वमस्वाभावाभावत्वञ्च तेन नोक्तसर्वपूर्वावकाशः ।
अस्ति च घटस्य योऽभावस्तदभावो घटो घटान्योन्याभावस्याभावो
घटत्वमिति । न च घटस्य योऽन्याभावस्तदभावो न घटाभाव इति
स्वसंसर्गाभावाभावोलक्षणार्थं इति पुनरन्योन्याश्रय इति, स्वाभावा-
भावत्वमित्यत्र वस्तुतो यद्यपि संसर्गाभाव एव पर्यवसितः तथापि
संसर्गाभावत्वेन तत्र न प्रविष्टः अभावत्वेनैव स्वसंसर्गाभाव उपस्थित-
इति न काचिदनुपपत्तिः, अन्योन्याभावस्य स्वप्रतियोगिकाभाव-
मात्राभावत्वादिति सर्वं सुखं । 'मा भूत्तावदिति, तथाप्यन्यदसौति
उच्यते, तच्चारोप्याभावे तत्तदभावबुद्धिवेजात्यानुपपत्तिरारोप्यसम्ब-

मण्यत्वंताभावः तत्संयोगात्यन्ताभावो वा, मण्येः स्वा-
 वयववृत्तित्वात्^(१) संयोगस्य चाव्याप्यवृत्तित्वात् । अतएव
 न तत्प्रागभाव-प्रध्वंसौ हेतू तयोः करादौ अवृत्तेः^(२)
 गुण-कर्मादेश्च प्रतिवध्यत्वानापत्तेः तस्य जन्यधर्माना-
 श्रयत्वेन^(३) तत्र तयोरभावात्^(४) । न चान्यः संसर्गा-

न्वावच्छेदमन्तरेणभावभेदाभावसम्भवादित्यादि, 'नेदमिहेति, यदि
 नारोपः हेतुस्तदा भूतत्वे घटसम्बन्धान्योन्याभावसत्त्वे कदाचिन्नेदमिदं
 कदाचिन्नेदमिति प्रतीतौ वैलक्षण्यानुपपत्तेरित्यर्थः, अनुपलम्भादीनां
 कारणानां तौल्येन कार्यावैकस्मिकतापत्तेः कारणवैचित्र्यस्य कल्प-
 नीयत्वेन पारिश्रेय्यादारोपहेतुतायामश्रान्तेरिति भावः । यथायुते
 फलीभूतप्रत्ययस्य वैलक्षण्योपन्यासेनोक्तारोपकारणतायां प्रतीति-
 विधया मानमित्यसङ्गतोपन्यासापत्तेरित्यवधेयं । 'गुणेति, गुणादेः

(१) स्वावयववृत्तित्वात् करावयवावच्छिन्नवृत्तित्वात्, तथाच किञ्चिदव-
 यवावच्छेदेन करादौ मण्ये सत्त्वदशायांमपि किञ्चिदवयवावच्छेदेन
 मण्यत्वंताभावसत्त्वात् दाहापत्तिरिति भावः ।

(२) ध्वंस-प्रागभावयोः प्रतियोगिसमवायिदेश्चवृत्तित्वनियमेन मण्यादि-
 प्रागभाव-ध्वंसयोर्न करादिवृत्तित्वमिति ।

(३) अत्र जन्यत्वं नित्यान्यत्वं न तु प्रागभावप्रतियोगित्वं, नित्यत्वञ्च
 प्रागभावाप्रतियोगित्वे सति ध्वंसाप्रतियोगित्वं, तेन जन्यधर्मपदेन
 प्रागभावस्यापि संयच्छ इति ।

(४) ध्वंस-प्रागभावयोरभावादित्यर्थः ।

भावोऽस्तीति चेत् । न । संसर्गावच्छिन्नप्रतियोगिकस्या-
भावविशेषस्य सति प्रतिबन्धकोऽभावात् । स च समय-
विशेषावच्छेदेन संसर्गितया अत्यन्ताभाव एव तथैवा-
न्वय-व्यतिरेकावधारणात् । अथैवं प्रध्वंस-प्रागभावस्थले
समयविशेषावच्छिन्नात्यन्ताभावेनैवोपपत्तौ न तयोः
सिद्धिः^(१) अत्यन्ताभावो ह्यव्याप्यवृत्तिः तस्य चैकत्र

प्रतिबन्धत्वं तदा यदि प्रतिबन्धकाभावाभावौ तत्र, न चाभावस्तत्रेति
भावः । 'अभावविशेषश्चेति तत्सम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिकस्य प्रति-
योगिविरुद्धस्य चेत्यर्थः, तथाच संयोगावच्छिन्नप्रतियोगिकतन्मध्य-
त्यन्ताभावो व्याप्यवृत्तिसंयोगात्यन्ताभावश्च हेतुरिति नोक्तदोष इति
भावः । नन्वत्यन्ताभावस्य नित्यतया न कदाचित्कार्योत्पत्तिरित्यत-
आह, 'स चेति नित्यत्वेऽपि तदधिकरणस्य भावता तस्य कदा-
चित्कीत्यर्थः, । नन्वत्यन्ताभावस्य प्रतियोगिसादेश्यं^(२) अवच्छेदकं
विनानुपपन्नमित्यत्यन्ताभावावच्छेदकतथैव तौ सिद्धोतामित्यत आह,
'अत्यन्तेति, प्रागभावादिदृश्यवच्छेदककाल एव तदवच्छेदकोऽस्य किं

(१) न तयोः सिद्धिरिति तयोः ध्वंस-प्रागभावयोः न सिद्धिरित्यर्थः,
तथाच ध्वंस-प्रागभावो ह्येखिनी प्रतीतिः वास्तविको यो ध्वंसाधिकरण-
कालः तदवच्छिन्नात्यन्ताभावं वास्तविको यः प्रागभावाधिकरणकालः
तदवच्छिन्नात्यन्ताभावश्चावगाहते न त्वतिरिक्तध्वंस-प्रागभावाविति
भावः ।

(२) प्रतियोगिसमानदेशत्वमित्यर्थः ।

भावाभावे क्वचिद्देशोऽवच्छेदकः क्वचित्काल इति^(१)
चेत् । न । तत्र विद्यमानताविरोधित्वेनैव कपाले न
घट इतिप्रतीतिवैलक्षण्यात्^(२) न त्वेवं भूतले घटा-
भावप्रतीतिः^(३) ।

अन्ये तु भविष्यति घटो नष्ट इति विलक्षणप्रतीत्यो-
रत्यन्ताभावेनैकेन समर्थयितुमशक्यत्वात्^(४) अन्यथायं
संसर्गाभावइत्यप्याहुः ।

एतेन विशेषणाभाव-विशेष्याभाव-तदुभयाभाव-
घटितं सामग्रीत्रयमेवास्तु दाहे च जातित्रयकल्पन-

ताभ्यामन्तर्गताभ्यामिति भावः । 'अपीत्यस्वरसे तद्बीजमुक्तान्यथा-
सिद्धिरेवेति । विगीतत्वेनेति यद्यप्यनिपिद्धत्वं श्रुत्यनुमापकं

(१) तथाच कालवृत्तितयां देशस्यावच्छेदकत्वं, देशवृत्तितयां कालस्या-
वच्छेदकत्वमिति भावः ।

(२) ध्वंस-प्रागभाववगाहिप्रतीत्योः घटनिष्ठविद्यमानताविरोधित्वेन एक-
स्मिन् देशे घटाभावसत्त्वेऽपि देशान्तरे घटस्य विद्यमानत्वसम्भवात्
अत्यन्ताभावावगाहिप्रतीतेः घटनिष्ठविद्यमानत्वाविरोधित्वेन मिथो-
वैलक्षण्यमिति भावः ।

(३) भूतले घटाभावप्रतीतिः न घटनिष्ठविद्यमानताविरोधिनीत्यर्थः ।

(४) विषयवैलक्षण्यस्य प्रतीतिवैलक्षण्यनियामकतया ध्वंस-प्रागभावव-
गाहिप्रतीत्योः अत्यन्ताभावविषयकत्वे वैलक्षण्यासम्भव इति भावः ।

मिति प्रत्युक्तम् । अनुगतहेतुसत्त्वात् दाहवैजात्यस्य-
योग्यानुपलम्भवाधितत्वाच्च व्यक्तियोग्यतयैव जाति-
योग्यत्वेन^(१) योग्ये अयोग्यजात्यभावात् । ननु प्रहरं
मा दहेत्यादौ सावधिमन्त्रपाठे मन्त्रविनाशे दाहः
स्यात् । न च सङ्कल्पविषयकालविशेष एव तत्र प्रति-
बन्धकः, सङ्कल्पनाशे समयस्य स्वतोऽविशेषात् । न
च उद्देश्यत्वमेव तत्र विशेषः, तस्य विनाशात् । न
चोद्देश्यध्वंसोऽपि हेतुः, तस्य यामादूर्ध्वमपि सत्त्वात् ।
न च मन्त्रपाठजनितमदृष्टमेव तत्र प्रतिबन्धकम्
तत्कालदाहाप्राप्तिकफलनाशयत्वेन नाग्रे दाहप्रति-
बन्ध इति वाच्यम् । प्रतिबन्धकमन्त्रपाठस्यानिपि-
द्वत्वेनाविहितत्वेन चादृष्टाजनकत्वात् तदाचारस्य
विगीतत्वेन श्रुत्याद्यननुमापकत्वादिति मैवम् । उद्दे-
श्यत्वज्ञानाहितसंस्कारविषयकालस्य प्रतिबन्धकत्वात् ।

तादृशाविगीतलाभावो यद्यस्ति तदा श्रुतिनिपिद्वत्वादधर्मजनक-
मेव तदभावेऽविगीतत्वं श्रुत्यनुमापकमेवेत्युभयथापीदमुक्तं, तथापि
शिष्टाप्रवृत्तिविषयत्वं विगीतत्वमभिप्रेत्य तदुक्तं । वस्तुतस्तु अलौकि-
कत्वात् तदनुमानमिदं तु लौकिकमेव मत्यादिवदित्यवधेयं ।

(१) व्यक्तियोग्यतैव जातियोग्यत्वे मानमिति ख० ।

ननु प्रतिबन्धमकुर्वतामप्रतिबन्धकत्वेन शक्तिमनपकुर्वतां
 मन्त्रादीनां न प्रतिबन्धकत्वं अतः शक्तिसिद्धिः । न च
 कार्यानुत्पाद् एव प्रतिबन्धः तज्जनकत्वमेव प्रतिबन्धक-
 त्वमिति वाच्यम् । कार्यानुत्पादो हि न तत्रागभावे
 न वा तदुत्तरकालसम्बन्धः तस्य मन्त्राद्यजन्यत्वादिति
 चेत् । न । मन्त्रादीनामप्रतिबन्धकत्वात् तत्प्रयोक्तारस्तु
 प्रतिबन्धकाः ते च किञ्चित्करा एव मन्त्रादौ च कार्य्यं
 कारणोपचारात् स्वार्थिककन्प्रत्ययाद्वा तथा व्यापदेशः,
 प्रतिबन्धश्च सामग्रीविरहः, मन्त्राद्यभावघटितसामग्री-
 विरहश्च मन्त्रादिरेव तदभावाभावस्य तत्त्वात् ।

नव्यास्तु न प्रतिबन्धकाभावः कारणं न वा शक्तिः
 किन्तु तत्तत्कालीनदाहविशेषं प्रति तत्तत्कालप्रतिबन्धे-
 तरवहेः कारणत्वमिति प्रतिबन्धकाभावः कारणताव-

मन्त्राद्यजन्यत्वादिति, यद्यपि योगवत्त्वेमस्यापि कृतिसाध्यत्वं
 वक्ष्यतीति मन्त्रादिजन्यत्वमस्यैव कार्यानुत्पादस्य तथापि मन्त्राद्य-
 जन्यत्वादित्यस्य मन्त्राद्यकरणकत्वादित्यर्थः, भवति ह्यनुत्पादस्य
 मन्त्रादिजन्यत्वेऽपि मन्त्रादीनां तत्कारणता अनुत्पादपूर्वसमयास-
 त्वात् प्रागभावं विना तदभावात् प्रतिकन्धकत्वस्य च प्रतिबन्धजन-
 कत्वार्थकत्वादिति ध्येयं ।

मिश्रमतमुपन्यस्यति, 'नव्यास्त्विति ।

च्छेदको न तु कारणम् दण्डत्ववत्, आकाशादौ त्वेक-
व्यक्तिकेन यथा कारणत्वं क्वचित्प्रतिबन्धेऽप्यन्यत्र शब्दोः
त्यक्तेः किन्तु भेर्यादेः तथा कारणत्वमिति तत्प्रतिबन्धे-
न शब्दोत्पत्तिरित्याहुः । तन्न, वह्नि-प्रतिबन्धकाभाव-
योरन्वय-व्यतिरेकतौल्येनाभयस्यापि कारणत्वात् न
त्वेकमेवावच्छेदकं विनिगमकाभावात् । किञ्च यस्मिन्

‘भेर्यादिरिति अतद्गुणसंविज्ञानवङ्गव्रीहिणा भेर्याकाशसंयोगादि-
रभिमतोऽन्यथा तथैव भेर्यान्यदा तत्र तदान्यत्र वा शब्दानुत्पाद-
नापत्तेः । इदञ्च समाधिषास्यादुक्तं, यदा प्रतिबन्धकाभाव एव
हेतुतावच्छेदकत्वेनोच्यते तदा सकलमविकलमेवात्यन्ताभावस्या-
व्याप्यवृत्तित्वादिति ।

नन्वन्वय-व्यतिरेकतौल्येन चेदुभयजनकत्वं दण्डदृढत्वयोरुभयोरपि
जनकतापत्तिः । अथ तत्र चक्रादिसमवधानं दण्डस्य साक्षात्सम्बन्धा-
दिति दण्डमात्रजनकतायां विनिगमकमस्तीति वैषम्यमुच्यते तदे-
तद्वह्नि-प्रतिबन्धकाभावयोरपि तुल्यं । न च प्रतिबन्धकाभावस्य
वह्निविरहकरादावपि सत्त्वात् साक्षात्समवधानमस्यैवेति वाच्यम् ।
अधिकरणविशेषनियतप्रतिबन्धकविशेषस्य कारणान्तरे अभाव-
सत्त्वेऽपि प्रतिबन्धेनाधिकरणविशेषविशेषितप्रतिबन्धकाभावकारणत्वस्य
अवश्यवाच्यतया तादृशस्यास्य समवधानं परम्परासम्बन्धेनैवेत्यवस्था-
भुपगमात् तथाच दृढत्ववदिदमवच्छेदकं अस्त्वित्यरूपेराह, ‘किञ्चेति,
‘यस्मिन्निति, कार्यजनक इति शेषः, तेन फलोपधानवत्यां यस्यां

सत्यपि यद्भावात्कार्याभावः तस्य कारणत्वमायाति
 न तु तदवच्छेदकत्वम् । न हि कार्यायोगव्यवच्छेदः
 कारणत्वं, किन्तु नियतपूर्वसत्त्वम् । तच्च सहकारि-
 विरहप्रयुक्तकार्याभावेऽप्यक्षतम् । अन्यथा चक्रसहित-
 दण्डत्वेन कारणत्वे सहकार्युच्छेदः । यस्य यद्वर्त्मव-
 गम्यैव नियतपूर्वसत्त्वमवगम्यते तस्य तदवच्छेदकं
 दण्डत्वमिव । सहकारी तु न तथा । ननु मा भूदर्या-

यक्तौ सत्यामपि यद्भावात्कार्याभावः न तदवच्छेदकमित्यर्थः,
 अतोदाहोपहितवज्रावेव प्रतिबन्धकसत्त्वासत्त्वयोः सम्भवेनावच्छेदकत्वं
 दण्डदृढत्वसत्त्वासत्त्वेनैकचेति घटोपहितदण्डदृढत्वाभाव एव नेति
 दृढत्वेनैवान्वयानुविधानमिति तदवच्छेदकमेवेति भावः । उक्त एव
 नियमे विपक्षबाधकमाह, 'न हीति, तथातिकार्यार्थिनः कारणे-
 ऽप्रवृत्त्यापातादिति भावः । 'किन्त्विति इतरसत्त्वे कार्याभावनियम-
 सत्तदवच्छेदकमित्यर्थः, यथाश्रुते तु दृढदण्डत्वस्वानवच्छेदकत्वापाते
 व्याप्तिरूपनियमग्रहे दृढत्वस्य व्यर्थत्वादिति भावः । 'अन्यथेति
 कार्यायोगेत्यादेः कारणत्व इत्यर्थः, दृष्टापत्तावप्रवृत्त्यापत्तिरुक्तैवेति
 स्मर्त्तव्यं । नचैवं दण्डत्वमपि सहकार्यैवास्तु नावच्छेदकमित्यत आह,
 'यस्येति यदि दण्डत्वाग्रहे दण्डहेतुताग्रहेण तस्य शब्देनापि न
 चैवं, किन्तु तदादायात्यवश्यं तदवच्छेदकमित्यर्थः । न चैवं दृढत्वं
 नावच्छेदकं स्यादिति वाच्यम् । चक्रधमिद्वारा ह्यनुविधानं दण्ड-

पत्तिः शक्तौ मानमनुमानन्तु स्यात् तथा हि स्थिरो-
 ऽवयवी जनकदशाविशिष्टो वह्निरजनकदशाव्यावृत्त-
 भावभूतधर्मवान्^(१) जनकत्वात् कुण्डकुठारात्तीक्ष्ण-
 कुठारवत् दाह्यासंयुक्तवह्नेः दाह्यासंयुक्तवह्नवच्च प्रति-
 बन्धकसत्त्वे संयोगादेरजनकदशावर्तित्वेन तदतिरिक्ता-
 तीन्द्रियभावभूतधर्मसिद्धिः । यद्यपि शक्तेर्भावहेतु-
 जन्यत्वेन नाजनकदशाव्यावृत्तत्वं तथाप्युद्भवविशिष्टा-
 यास्तथात्वम् । यद्वा धर्मेऽतीन्द्रियत्वं विशेषणम् । न
 च दृष्टान्तासिद्धिः, तुल्याधारत्वेऽपि लोहविशेषघटित-

स्येति तादृग्दण्डस्यैव नियतपूर्ववर्तिताद्यद् इति तदवच्छेदकमतएव
 न वैपरीत्यं विवक्षितविवेकेन चक्रभ्रमिजनकत्वस्यैव दाह्यतया
 घटकत्वस्याजनकत्वात् । न चैवमन्यं प्रतीति न्यायेन दण्डस्यान्यथा-
 सिद्धितापत्तिः, अन्यमुदासीनमित्यर्थस्य वक्ष्यमाणत्वादिति दिक् ।
 'स्थिरोऽवयवीति मण्णाद्यसमवधानमात्राधीनाजनकत्वाद्यवहितकाले
 मण्णाद्यसमवहितो वह्निरित्यर्थः, तादृग्विशेषणस्यैर्यस्य प्रत्यक्षगम्य-
 त्वार्थमेव स्थिरोऽवयवीत्युक्तं, अवयवी योग्य इति यावत्, अन्यथा
 वह्निलस्य परमाणावृत्त्या अवयवीति व्यर्थं स्यादिति भावः ।

ननु यावज्जनकदशाव्यावृत्तत्वं न मण्णाद्यभावादिनियतकिञ्चिद्वा-
 वृत्तत्वं संयोगस्यापीत्यस्वरसादाह, 'यदेति, न चैवं भावभूतपदं व्यर्थं,
 अभावस्थानुपपत्तिगम्यत्वेन भट्टनये तस्याप्यतीन्द्रियतया तदुपादानात्

(१) अजनकदशाव्यावृत्तकभावभूतधर्मवानिति ख० ।

कुठारे विलक्षणच्छिदाकार्यवलादतीन्द्रियतीक्ष्णत्व-
सिद्धेः । अथवा तथाभूत एव वह्निः कार्यानुकूला-
तीन्द्रियादिष्ठधर्मसमवायी जनकत्वात् आत्मवत्,
अतीन्द्रियत्वञ्च यद्यपि न साक्षात्काराविषयत्वं अनित्य-
साक्षात्काराविषयत्वं योगजधर्माद्यजन्यसाक्षात्कारावि-
षयत्वं वा, परस्वं वा प्रत्यसिद्धेः संयोगादिपञ्चक-
जन्यज्ञानाविषयत्वमैन्द्रियकाणामपि, तथापि संयोगा-
द्यन्यतरप्रत्यासत्तिजन्यसाक्षात्काराविषयत्वमुभयवादि-

गुरुनयेऽपि दुरदृष्टाभावादेरतीन्द्रियस्य वारणयोपादानमिति
भावः । 'कार्येति कार्यानुकूलताद्रूप्यसिद्धये, अतएव कार्यपदं
स्वकार्यपरमत एव च हेतौ जनकत्वमपि तज्जनकत्वमन्यथा
व्यभिचारापातादिति, अतएव चायेऽर्थान्तरशङ्का दाहे कार्य-तद-
भावात्, अद्विष्टपदमदृष्टवदात्मसंयोगेनातीन्द्रियपरमुष्णस्पर्शार्थान्तर-
वारणाय समवायपदमप्युक्तक्रमेण मण्वाद्यभाववारणाद्येति भावः ।

ननु हेलादिरन्यतरासिद्धेऽपि प्रसाध्याङ्गकलाञ्च तु साध्यमपि
तथा तत्प्रतिबन्धनार्थमेवोक्तप्रयासेन अन्यस्यापि तत्साधकस्याप्रसिद्ध-
साधकतया प्रकृततुल्यत्वादित्युभयसिद्धमतीन्द्रियत्वं निर्वक्तुमशक्यं
अन्यतरासिद्ध्या केषाञ्चिदर्थं दूषयति, 'परस्वमिति, व्युत्क्रमेण सङ्गम-
नीयन्तेनाद्यदर्थं न स्वप्नति शेषं न परम्प्रतीत्यर्थः, 'तथापीति, यद्यपि
संयोगादिजन्यज्ञानपञ्चकविषयकत्वमनुगतमस्येव तथापि कूटापेच-
यैकाभावस्य लघुत्वात् तद्गर्भमेव साध्यमुक्तं । 'उभयेति, यद्यप्येवमुभय-

सिद्धम्, अन्यतरत्वञ्च तदन्यान्यत्वम् । न चाभावा-

मतमुक्तं उभयेति यद्यप्येवमुभयमतप्रसिद्धावन्यतरसिद्धव्यर्थविशेषणता
 तथापि साध्ये व्यर्थविशेषणतार्थान्तरं हेतुव्यर्थविशेषणताधिकबलमिति
 प्राचीनमतेन प्रयोगात् । वस्तुतस्तु साध्ये व्यर्थविशेषणता न दोषः
 हेतुसमानाधिकरणात्यन्ताभावप्रतियोगितावच्छेदकत्वाभावस्य गुरु-
 ष्यवच्छेदके सुप्रसङ्गाद्दधिकरणगौरवस्यादोषत्वात् सध्याविव गुरु-
 ष्यधिकरणे सत्यां सामर्थ्यामभावग्रहादन्यथा तथाभूतावच्छेदकत्वा-
 भावेऽगृहीते विशेषणे तथाभूतावच्छेदकत्वग्रहे धर्मिचारित्वापत्तेः
 हेतौ तु नीलधूमत्वादि नाधिकरणकोटौ किन्तु अवच्छेदककोटा-
 विति व्यर्थविशेषणता भवत्येव । न च वीजसाम्यादुभयमपि दोष-
 दत्यनेन विरोधः, अन्योन्याभावगर्भव्याप्तेरेव गमकतेति मताव-
 ष्टम्भेन तदभिधानात् तत्र हि साध्यवतोऽन्योन्याभावप्रतियोगितया
 साध्यस्यावच्छेदककोटिप्रवेशादुभयगर्भैव व्याप्तिरनुमितिहेतुरित्युक्त-
 मेवेत्यन्यत्र प्रसङ्गानुमानादौ सुव्यक्तं सर्वमिति । नन्वन्यतरत्वं प्रत्येक-
 मात्रनिष्ठमित्यत आह, 'अन्यतरत्वमिति, तदन्यान्यत्वञ्च संयोगत्वा-
 द्यवच्छिन्नजनकत्वानाश्रयत्वं, यथाश्रुते संयुक्तसमवायादौ समवाय-
 गर्भतया संयोग-समवायान्यान्यत्वेन पञ्चग्रहणं विरुध्येत् । किञ्च पूर्व-
 वदुभयमतसाधारणानुपपत्तिरात्ममनोयोगस्य योगिप्रत्यक्षादावपि
 जनकत्वात् संयोगत्वादि च विषयविशेषसंयोगत्वादि वक्तव्यं अन्यथा-
 त्ममनःसंयोगस्यापि संयोगत्वेन जनकतयोक्तविरोधापत्तिः । न च
 विषयपर्यन्तविशेषणे संयोगत्वस्य विशेषत्वपर्यन्तविवक्षा न युक्तेति

तौन्द्रियत्वं, तस्यासिद्धेः । न च वह्नौ स्थितिस्थापके-
नार्थान्तरं, तत्र तदभावात् क्रियाया वेगेनादृष्टवदात्म-
संयोगेन बोध्यते: न चात्मत्वं नित्यत्वं बोधाधिः । स्पष्टैक-
त्वादिमति ह्यणुके साध्याव्यापकत्वात् । यद्वा पिण्डी-
भूतो वह्निः दाहानुकूलादिष्ठातीन्द्रियभावभृतधर्मवान्
दाहजनकत्वादात्मवत्, न चात्मत्वमुपाधिः, अदृष्टत्वस्य

वाच्यम् । मनोगोचरयोगिप्रत्यक्षस्य संयोगजन्यतया मनसोऽतीन्द्रिय-
त्वानुपपत्तेरिति भावः । 'तस्येति उक्तसाक्षात्काराविषयत्वस्येत्यर्थः,
तस्याधिकरणरूपतया संयोगादिप्रत्यासत्त्यैव ग्रहादिति भावः । यद्वा
'तस्येत्यनन्तरमतिरिक्तस्येति शेषः, तथाच पूर्ववदेव संयोगादिग्राह्य-
त्वमिति भावः ।

केचिदभावातीन्द्रियत्वमित्यनन्तरं दोष इति पदमध्याहरन्ति,
तेनाभावातीन्द्रियत्वेऽपि न कापि क्षतिरित्यर्थः, 'तस्यासिद्धेः' अती-
न्द्रियत्वलक्षणासिद्धेः, अपि तु प्रकृते अतीन्द्रियपदेनेदं विवक्षितं
तेनाभावातीन्द्रियदारममवायपदं माध्मे उपान्तं अन्यथा स्वमतेन
भट्टनयेऽभावातीन्द्रियत्वेऽपि न्यायनये तस्यातयात्वेन तद्द्वारकसमवाय-
पदगर्भमाध्यमन्तरासिद्धं स्यादिति वदन्ति ।

ननु यदि कार्यमामान्यगर्भं माध्यं तदा स्थितिस्थापकेनार्थान्तरा-
शब्दा दाहलक्षणविशेषकार्यगर्भं तच्छब्दापि नेति तथैवानुमानमाह,
'यदेति अदृष्टत्वस्य धर्मत्वादेरित्यर्थः, न चादृष्टपदेनैव तद्वारित-

दाहानुकूलत्वेनादृष्टे साध्याव्यापकत्वात् । अथवा कर-
वह्निसंयोगः कार्यानुकूलातीन्द्रियधर्मसमवायी जन-
कत्वादात्मवत् द्युणुक्त्वच । न चात्मत्वं द्रव्यत्वं बोधाधिः,
द्युणुकैकत्व-स्पर्शादौ साध्याव्यापकत्वात् । यद्वा प्रति-
बन्धकदशायां प्रत्यक्षसकलदाहहेतुसमवहितो दाहा-
जनको वह्निः जनकदशावृत्तिकार्यानुकूलभावभूतधर्म-
शून्योऽजनकत्वात् कुण्डकुठारवत् । यद्वा तथाभूते
वह्निर्दाहजनकदशावृत्तिदाहानुकूलभावभूतधर्मशून्यः

मिति वाच्यम् । अदिष्टपदस्याव्याप्त्यवृत्तित्वात्कत्वात् । न चादृष्ट-
त्वाभावेन कार्यत्वाभावाभावात् तदनुकूलमिति वाच्यम् । अदृष्टस्य
तद्भाष्यतया स्वस्वव्याप्येतरसमवधाने कार्यभावाव्यापकाभावप्रतियो-
गित्वलक्षणकार्यभावाप्रयोजकाभावप्रतियोगित्वरूपानुकूलत्ववत्त्वत्वा-
दिति भावः । 'कार्यानुकूलेति स्वकार्यानुकूलेत्यर्थः । 'न चात्मत्व-
मिति, दाहजनकत्वरूपसधर्मत्वावच्छिन्नसाध्यव्यापकमिति शेषः ।
शुद्धसाध्यव्यापकमाह, 'द्रव्यत्वमिति, 'द्युणुकेति । न च तद्विष्टसैक-
त्वादेरनुकूलस्यातीन्द्रियत्वाभावात् तत्र साध्यमेव नास्ति कथमेत-
दिति वाच्यम् । धर्मांशस्याविवक्षितत्वेन तत्समवायित्वस्य च तत्रि-
रूप्यसमवायाशयत्वात्मकतया समवायिद्युणुकमादायैव तत्र साध्यस-
त्वादिति भावः । नन्वनुकूलत्वं यद्यवच्छेदकत्वं तदा दृष्टान्तासिद्धिरप्य
जनकत्वं तदा शक्तौ तथाभ्युपगमेऽपसिद्धान्त इत्युभयसाधारणं तदाह,

दाहाजनकत्वात् दाह्यासंयुक्तवह्निवत् । अनुकूलत्वञ्च
कार्याभावप्रयोजकाभावप्रतियोगित्वं कारण-तद्वच्छे-
दकसाधारणं, दृढदण्डत्वेन कारणत्वे दृढत्वाभावादपि
कार्याभावदर्शनादिति । उच्यते । साध्यं विनापि
उभयसिद्धप्रतिबन्धकाभावादेव जनकत्वादिहेतुसम्भ-
वात् विपक्षबाधकाभावेनानुमानानामप्रयोजकत्वम् ।
यदिच सहचारदर्शन-व्यभिचारादर्शनेनापाध्यनुपलम्भ-
मात्वादेव व्याप्तिग्रहः तदा शक्तिसिद्ध्यनन्तरं तेनैव
हेतुना साध्ये शक्त्यतिरिक्तत्वप्रक्षेपेण शक्त्यतिरिक्त-
दाहानुकूलातीन्द्रियधर्मसिद्धिः । एवं तत्तदतिरिक्त-
प्रक्षेपात्तेनैव हेतुनानन्ततादृशधर्मसिद्धिप्रसङ्गः द्विती-
यादितादृशधर्मसिद्धिं विनापि प्रथमानुमितशक्त्यैव
जनकत्वाद्युपपत्तेर्न तादृशानन्तधर्मसिद्धिरिति चेत्,
हनैवं शक्तिं विनापि तदर्थसिद्धेः किं शक्त्या । यद्वि
ईश्वरानन्त्यवत् न शक्त्यानन्त्यमित्युक्तम्, तद्वोधात्
कार्यमात्रे हि कर्तृत्वेन कारणत्वं न त्वीश्वरत्वेन

‘अनुकूलत्वञ्चेति यथाचेतत् तथोक्तं । नन्वनुकूलतर्को न प्रयोजकः
प्रतिकूलतर्काभावस्तु प्रयोजक एव तथाचानन्ततादृशस्वीकार एव
प्रतिकूल इति प्रवाहोभ्यास्तु शक्तिस्तु सिध्यत्येवेत्यरूपेर्दोषान्तरमाह,

द्विकर्तृकत्वादिना वा गौरवात्, घटे त्वार्थः समाजः ।
 एवमजनकदशाव्याहतत्वेनैव प्रयोजकत्वं, न तु भावभू-
 तत्वेनेति गौरवात् । अपि च भावकार्यमात्रस्य सम-
 वाधिकारणजन्यत्वेन शक्तेरपि तथात्वात् शक्त्यनुकूला
 शक्तिरपरा समवाधिकारणे मन्तव्या । एवं सापि सम-
 वाधिकारणजन्येति तदनुकूलशक्तिस्वीकारे शक्त्यन-
 वस्था । किञ्च प्रथमानुमानेऽजनकत्वं न स्वरूपायोग्य-

‘अपि चेति, यद्यपि निमित्तकारणे शक्तिरस्येवेत्यनवस्था तथाप्ये-
 काधिकरणकालान्तराशक्तिरूपानिष्टप्रसञ्जनाय समवाधिकारणप-
 र्यन्तगवेषणं । यद्यपि प्रामाणिकतयैवमनवस्थोद्धर्तुं शक्यत एव तथा-
 प्यवच्छेदकीभूतशक्तावुत्पन्नायां कार्याशक्तिरुत्पद्यत एवेति प्राक्
 प्राक्शक्तिमत्त्वे शक्त्यन्तरशक्तिषिद्धिरिति सूत्रभूतप्रथमानुत्पत्तौ
 नैकापि स्यात् वा महजापि स्यादिति मन्तव्यं । एतच्च कार्यशक्तिपक्षे,
 यद्येव नित्येव शक्तिस्तदा प्रतिबन्धकवञ्चैरपि दाहापत्तिः । न
 चोद्धृता सा तदा नेति वाच्यम् । उद्धृतत्वमपि नित्यं यदि तदेव
 शक्तिस्थलेऽभिपिच्यतां किमन्तर्गुणा नित्यशक्तेति धेयम् । ननु
 भावमात्रकार्यस्य समवाधिकारणजन्यत्वं न परोमन्वते समवायस्य
 भावकार्यस्यापि तथाभावादित्युक्तयुक्तेः स्वभावादिक्त्वेनातुष्यन्नाह,
 ‘किञ्चेति, यद्यपि द्वितौघते मानसाधारणमिदं रूपं तथाप्यजन-
 कत्वगर्भ-तद्गर्भाभ्यां कोटिद्वयं विभज्य प्रथमानुमानपदं प्रथमकोश-

त्वम् बह्वै कुठारे च तदभावात्, किन्तु कार्यानुप-
 धानम्, तथाच तदनुपधानदशायामपि बह्वै शक्तिः
 कुठारे तैक्षण्यमिति बाधो दृष्टान्तासिद्धिश्च लौहविशेषा-
 णामेव सातिशयच्छिदाजनकत्वमिति नातीन्द्रिय-
 तैक्षण्यसिद्धिः । अग्रिमचतुर्षु बहिरिन्द्रियाप्रत्यक्षत्व-
 मुपाधिः तुल्ययोगक्षेमत्वेऽपि सन्दिग्धोपाधित्वेन दूषक-

नुमानपरत्वेनोभयपरं द्रष्टव्यं । यद्वा बाधात् तत्र स्फुट एव दोषः
 किमन्येनेति तदपहारेणैदं प्रथमपदं । यद्यपि चोद्भूतत्वविशिष्टा-
 शक्तिरजनकदशाव्यावृत्तेरिति पूर्वपक्षे कण्टकोद्धारः स्फुट एवास्ति
 तथापि नित्यानित्यकल्पेन पूर्वाक्तेनोद्भूतत्वे मानाभाव इत्यवष्टम्भेन
 इदमुक्तमिति भावः । अतीन्द्रियगर्भे साध्ये बाधोद्धारं प्रागुक्तं
 दूषयति, 'लौहेति । ननु जातिविशेषोऽपि स्फुट इति कार्य-
 विशेषव्यङ्ग्यतया कार्यविशेषोक्षेयत्वात् शक्तेरकल्प्य एव स इति
 विनिगमकाभावः यतस्तद्दोषमुपेक्ष्य तदनुमानमग्रिमं, प्रथमाग्रिम-
 चतुष्के दोषान्तरमाह, 'अग्रिमेति, अत्र प्रथमद्वये चरमे च कार्य-
 पदं साध्यस्य यदि बह्विकार्यपरं तदा स्थितिस्थापकवति पार्थिवे
 साध्यासत्त्वेन साध्यव्यापकत्वमस्तीत्यनेनापार्थिवपक्षधर्मावच्छिन्नसाध्य-
 व्यापकत्वाभिसम्भानेन वा चतुर्वित्युक्तं, अन्यथा शाखादौ यथाश्रुते
 साध्याव्यापकत्वस्य तत्र चिद्व्यापत्तेरित्यवधेयम् । ननु प्रयोजकत्वेनैव
 तुल्ययोगक्षेमत्वमन्यथा तर्कसत्त्वे चोपाधिसन्देहानवकाशादित्यप्रयो-
 जकत्वस्य प्राक्शब्दतोऽप्युद्भावनेनायां चिन्तयितुमिति तदित्यतुल्यन्

त्वात् । अपि च जनकत्वस्य केवलान्वयित्वेन व्यतिरेका-
प्रसिद्ध्या नान्वय-व्यतिरेकी । न च जनकत्वाभावस्य शक्ता-
वेव प्रसिद्धिः, अन्योन्याश्रयात् । न च गुरुवचनपर-
म्परात एव वाक्यार्थतया तत्प्रसिद्धिः, त्वन्नये सिद्धार्थस्या-
प्रमाणत्वात् । न च परार्हसङ्ख्यायां साध्यजनकत्व-व्यति-
रेकयोः प्रसिद्धिः, अप्रत्यक्षायाः शब्दैकवेद्यायाः तस्याः
प्रत्यक्षेण साध्य-हेतुव्यतिरेकयोर्ग्रहीतुमशक्यत्वात् । एतेन

दोषान्तरमाह, 'अपि चेति, 'अप्रत्यक्षाया इति । न चाप्रत्यक्षतया
प्रत्यक्षतोऽन्ययादिर्मा गृह्यतां मानान्तरेणैव गृह्यतामिति वाच्यम् ।
मानान्तरं हि न शब्दः सिद्धार्थानुमानमपि शक्तिपादकानुमानस्य
जनकत्वाभाव एव पर्यवसानात् । न हि जनकत्वाभावमन्तरेण का-
र्यानुकूलातीन्द्रियाभावानुमानं, जनकत्वसत्त्वे तस्यावश्यकत्वात् । न च
तदनुमानं साध्य-साधनाभावव्याप्तिग्रहमन्तरेण । न च सङ्गहस्तदुभय-
व्यतिरेकप्रसिद्धिं विना, तदुभयाभावस्य साध्य-साधन एवेति साध्य-
साधनव्याप्तिग्रहे तदभावव्याप्तिधीः तस्यां च सत्यां तदुभयव्याप्तिधी-
रन्योन्याश्रय इति भावः । एतेन जनकत्वाभाव आकाशपरिमाणादौ
प्रसिद्ध इति यत् केनाप्युक्तं तदपि प्रत्युक्तम् । न हि तद्विरहः क्वापि
प्रत्यक्षे, तस्य स्वप्रत्यक्षाजनकत्वनिषेधादित्यतौन्द्रिय एव वाच्यः
तत्रैवमेवान्योन्याश्रयसत्त्वादिति । 'एतेन पण्डेति, न च परार्हसङ्ख्या-
पण्डापूर्वयोः स्वतन्त्रध्वंसजनकत्वादेव नाजनकत्वमिति वाच्यम् । तन्मते
ध्वंसस्याधिकरणादिरूपतया तेषां तज्जन्यत्वादिति भावः ।

पण्डापूवेऽपि तस्मिद्धिरपास्ता । स्यादेतत् तृणारणि-
मणीनां वह्नौ कारणत्वादेकशक्तिमत्त्वमुपेयम् एकजा-
तीयकार्ये एकजातीयकारणत्वनियमात् । वह्नवान्तर-
जातीये तेषां प्रत्येकं कारणत्वमिति चेत् । न ।
वह्निजातीयस्याकस्मिकतापत्तेः कारणगतैकरूपमपहाय
कार्यगतबहुतररूपकल्पने गौरवात् । तृणारणि-
मणिप्रभववह्निषु अवान्तरजातेरनुपलम्भबाधितत्वाच्च ।
यच्च च तत्तदिन्धनप्रयोज्यं प्रदीप-दारुदहनादौ वैजा-
त्यमनुभूयते तच्च कारणेधेकशक्तिमत्त्वमपि नास्ति ।

ननु मा भूत् केवलान्वयितयोक्तानुशासनं शक्तिसाधनं किन्तु
दृणादिस्थलेऽवच्छेदकत्वेन शक्तिमिद्धानन्तरं वह्निनिष्ठदाहादिकारण-
तावच्छेदको धर्मः शक्तिः कारणतावच्छेदकत्वात् दृणनिष्ठतादृश-
धर्मवदित्यनुमानात् शक्तिः सिद्धेदित्यभिसन्धिना दृणादिशक्तिं
साधयति, 'स्यादेतदिति । ननु दृणादिनिष्ठैका शक्तिस्तदा यदि
सा नित्या अनित्यत्वे गौरववैपरीत्यं नित्यता च न सम्भवत्येव
प्रागुक्तवदित्यस्वरसादाह, 'दृणेति, तथाच प्रतियक्तिशक्तिस्वीकारेऽपि
न दोषः प्रामाणिकत्वाद्गौरवस्येति भावः ।

ननु कार्यवैजात्यमेकच कारणभेदेन कृतमित्यत आह,
'प्रदीपेति, तच्चानुपपन्नभिबाध एव नास्तीति भावः । ननु

किञ्च गोमय-वृश्चिकप्रभववृश्चिकादिषु वैजात्यकल्पने तत्प्रभववृश्चिकेषुपि वैजात्यं कल्पामेवं तत्प्रभव-तत्प्र-भवेष्टपीति वैजात्यानन्त्यं विजातीयकारणानां विजातीयकार्यजनकत्वनियमात् । न च तयोर्नैकोवृश्चिकः, बुद्धिब्यपदेशयोरविशेषात् । यदि विजातीयेष्टेककार्य-शक्तिसमवायान्न कार्यविशेषात्कारणविशेषः तदभावात्तदभावः काप्यनुमीयेत, तदभावेऽपि तज्जातीय-शक्तिमतोऽन्यस्मादपि तदुत्पत्तिसम्भवादिति चेत्, वह्नि-वृश्चिकादावेवमेतत् । निरूपितनियतवह्न्यादिकारणक-धूमादौ कुतो न तदनुमानम् । अन्यथा कार्यवैजात्ये-ऽपि तृणस्य वह्निविशेष इव वह्नित्वेन धूमविशेष एव कारणत्वं न तु धूममात्रे । तृणादिप्रभवत्वग्रहानन्तरं वह्न्यान्तरजातेर्ग्रहवह्नि-तदन्यजन्यत्वज्ञानानन्तरं धू-मावान्तरजातिग्रहे भविष्यतीत्यप्याशङ्कते । बाधकं विना धूमत्वेन वह्निकार्यतेति चेत्, तर्हि बाधकं विना धूमं प्रति वह्नित्वेन कारणतेत्यपि तुल्यम् ।

यत्तु तृणत्वेन कारणत्वग्रहस्योपजीव्यत्वात्तद्द्रक्षार्थं वह्नौ जातिविशेष एव कल्पयत इति, तन्न, वह्नित्वेन कार्यत्वग्रहात्तद्द्रक्षार्थं तृणादौ शक्तिकल्पनैचित्यात् ।

कारणव्यञ्जैव जातिः कार्यं इत्यहर्चेर्दोषान्तरमाह, 'किञ्चेति ।

यथा चान्वय-व्यतिरेकाभ्यां तृण-फुत्कारयोः परस्पर-
सहकारित्वं तथैव तच्छक्तयोरपि परस्परसहकारित्वेन
वज्रानुकूलत्वं तथैव कार्यदर्शनात् । एवं तृणारणि-
मणि-फूत्कार-निर्मन्थन-तरणिकिरणानां वज्रानुकूल-
शक्तिमत्त्वेन कारणत्वेऽपि फूत्कारेण तृणादेव निर्मन्थने-
नारणेरेव प्रतिफलिततरणिकिरणैर्मणेरेवाश्रुत्यत्तिर्न
तु मणि-फूत्कारादिभ्यः, मणि-फूत्कारशक्तयोः परस्पर-
सहकारित्वविरहात् ।

यत्तु तृण-फूत्कारादिस्तोमत्रये विशिष्टे शक्तिरिति,
तन्न, तृणत्वेन गृहीतकारणताभङ्गप्रसङ्गादिति उच्यते,
तृणारणि-मणि-फूत्कारादिव्यक्तीनामानन्धेन प्रतिव्य-

‘तथैव तच्छक्तोरपीति । नन्वेकार्थकारणतावच्छेदकावच्छिन्नानां
परस्परसम्बलनं कार्यजनने तन्नं तथाच वज्रित्वावच्छिन्नं प्रति
कार्यजनकतावच्छेदिका या शक्तिस्तदवच्छिन्नसम्बलनं तृण-फूत्कार-
तृणारण्येव परिणमति नैवं सकारिनियमः स हि फलविरोधेन
निर्वहति स च कार्यतावच्छेदकभेद इति सहकारिनियमादेव
कार्यवैजात्यं । नन्वेकशक्तिमत्त्वं जनकस्येति, मैवं, तृणादीनां वज्रि-
त्वावच्छिन्नं प्रत्येकशक्तिमत्त्वेन फूत्कारादीनां तृणजन्यवज्रित्वाद्यव-
च्छिन्नं प्रति जनकत्वेनैव शक्तिसिद्धि-सहकारिनियमयोर्द्वयोरणु-
पपत्तेरिति भावः ।

एकदेशिमतं निरस्यति, ‘यत्त्विति, ‘प्रतिव्यक्तीति । ननु नित्यता-

क्तिभावहेतुजनितानन्तशक्तिस्वीकारे गौरवम् तावद्-
नन्तव्यक्तिजन्यानन्तवह्नियक्तिषु जातिकल्पने लाघव-
मिति तदेव कल्पते । न च जातौ योग्यानुपलब्धि-
बाधः, गोमय-वृश्चिकप्रभववृश्चिकयोरीपन्नीलत्व-कपि-
लत्वव्यङ्ग्यवैजात्यस्य प्रत्यक्षसिद्धत्वात् । तृणजन्यनाना-
वह्नियक्तिषु तृणजन्यत्वज्ञानानन्तरं मणिजन्यव्या-
वृत्तानुगतबुद्धिरस्ति जातिविषया । तृणजन्यत्वेनोपा-
धिना सेति चेत् । न । बाधकं विनानुगतबुद्धेस्तद्यज्ञ-
जातिविषयत्वनिश्चयमात् ।

पक्षे न गौरवमिदमिति नित्यैव साक्ष्यं । न च प्रतिबन्धेऽपि
दृणाद्वाहापत्याऽनित्यत्वं वाच्यमिति वाच्यम् । दृणकारणतामुप-
जीव्य प्रतिबन्धकल्पनेत्युपजीव्यप्रथमकृष्णनित्यशक्तौ सत्यामपि प्रति-
बन्धे फलादर्शनेन तद्गतोद्भूतत्वादिकल्पनात् । न ह्युत्तरकालीनोप-
जीवकानित्यधर्मान्तरकल्पनयैवान्यथासिद्धिरुपजीव्यां प्रथमकृष्णां श-
क्तिमपवदतीति । मैवम् । शक्तिर्ह्युपजीव्या प्रतिबन्धककल्पने न तु
तन्नित्यत्वमपि, तत्कल्पनां विनापि प्रतिबन्धादिकल्पनादिति
भावः । 'जातीति, न च कारण एवैका जातिः कल्पतामिति
वाच्यम् । शिलात्वादिना सद्भ्रमसद्भात् इति भावः । उक्तयुक्त्वा
प्रमाणान्तरवन्नादेवातिरिक्तजातिसिद्धौ तदवच्छेदकत्वकल्पनात् तद्-
वृत्तौ च मणिजन्यव्यावृत्तफूत्कारजन्यत्वलक्षणानुगतबुद्धिरित्यर्थः,
'बाधकमिति, फूत्कारस्य वन्निवावच्छिन्नं प्रत्येव जगत्वे प्रागुक्त-

न च गोमय-वृश्चिकप्रभववृश्चिकपरम्परायामनु-
गतजात्यापत्तिः, गोमयजन्यवृश्चिकप्रभववृश्चिकेषु वृश्चि-
कप्रभवत्वजातेः सत्त्वात् । वह्निमात्रे च दाहस्पर्शवान-
वयवस्तत्संयोगः सेवनादिश्च कारणाणि । न च तृणा-
दिकं विनापि तदुत्पत्तिप्रसङ्गः, विशेषसामग्रीमादा-

युक्त्या मणिमवधानेऽपि कार्य्यापत्तिः तृणजन्यत्वेन जनकत्वे गौरव-
मेवेति फूत्कारजन्यतायाहकमेव लाघवमहकृतमवान्तरजातिं कल्प-
यति सैव फूत्कारजन्यतावच्छेदिका तृणजन्यतावच्छेदकत्वेन कृप्तानु-
गतधीकारणं न त्त्रकोपाधेरुक्तलाघवेन जातेरावश्यकतया उपाधे
स्तत्रतीतावतन्त्रत्वादिति भावः । एतेनेदमपि निरस्तं कार्य्यताव-
च्छेदकाननुगमस्यादोषतया तत्तदङ्गित्वमेवावच्छेदकमस्तु किमनु-
गमेनोपाधिना जात्या वेति लाघववलादेव बाधकाभावेन काला-
न्तरजातिसत्त्वाच्च । अतएव तत्तद्रव्यध्वंसादौ कार्य्येऽनुगतमववा-
द्यादिनाशजन्ये तत्तद्भक्तिवमेवावच्छेदकमिति सिद्धान्तस्तत्रावान्तर-
जातिर्भवति । तदयं संक्षिप्तविभागो यत्र जातिः प्रमिता यत्र वा
लाघवेन कल्प्यमानायां बाधकाभावस्तत्रोभयत्रावान्तरजातिरवच्छे-
दिका अन्यत्राननुगतो धर्म इत्यवधेयं । 'गोमयजन्येति, कार्य्यवैजा-
त्येन विजातीयकारणकल्पनं न तु कारणवैजात्येन विजातीयकार्य्य-
कल्पनमिति भावः । न हि र्धक्लिमात्रस्याकस्मिन्काले, प्रागुक्तं तदु-
द्धरति, 'वह्निमात्र इति, तृणरूपादौ प्रसिद्धं तदभावश्च मणिजन्ये
सुपह इति तदवच्छेदेन मणिजन्यत्वं याद्वामिति हेत्वन्तरमाह,

यैव सामान्यसामग्र्या जनकत्वात् । ननु तृणारणि-
मणीनां वह्नौ कारणत्वग्रहे शक्ति-वैजात्ययोरन्यतर-
कल्पनं तद्ग्रहस्य नान्वय-व्यतिरेकाभ्यां व्यभिचारात् ।
अथारणि-मण्यभाववति स्तोमविशेषे तृणं विना वह्नि-
व्यतिरेकः तृणान्वये वह्निरित्यन्वय-व्यतिरेकाभ्यां तत्रैव
स्तोमे तदितरसकलहेतुसमवधाने^(१) तृणान्वयेऽवश्यं
वह्निरिति नियतान्वयेन रासभादिव्यावृत्तेन तृणा-
दिकारणताग्रह इति चेत् । न । तृणं विनापि वह्नि-
रिति ज्ञाने सति वह्निनियतपर्ववर्तित्वस्य कारणत्वस्य
ग्रहीतुमशक्यत्वात् तृणाजन्ये^१ वह्नौ मण्येः कारणत्व-
ग्रह इति चेत् । न । व्यभिचारेण वह्नौ तृणाजन्यत्वाग्रहे
तदजन्यत्वस्याप्यग्रहात् वह्निमात्रस्यैव तदजन्यत्वाच्च ।
न च मण्यजन्यत्वेन तृणाजन्यत्वग्रहः, अन्योऽन्याश्र-
यात् । यत्तु यत्र कारणताग्राहकं नास्ति तत्र व्यभि-

‘वह्नौति, व्यभिचारेण तृणाजन्यत्वं ग्राह्यमिति वक्तव्यावच्छिन्नं प्रत्येव
मणिजन्यत्वग्रहो वाच्यः स च न सम्भवति व्यभिचारादेवेति भावः ।

ननु तृणस्य विशेषं प्रति न व्यभिचार इति विशेषमाशङ्कं
तन्निषेधति, ‘न चेति ।

(१) तदितरहेतुसकलसमवधान इति ख० ।

चारस्तद्ब्रह्मपरिपन्थीति । तन्न । अबाधितनियतपूर्व-
वर्तित्वाभावग्रहे तद्ब्रह्मस्यासम्भवात् अभावप्रमायां
भावज्ञानानुदयादिति उच्यते । उक्तग्राहकैर्वह्निनिष्ठ-
कार्यतानिरूपितकारणतावच्छेदकरूपवत्त्वं तृणस्य तृ-
णनिष्ठकारणतानिरूपितकार्यतावच्छेदेकरूपवत्त्वं वह्ने-
र्वा अकार्यकारणव्यावृत्तं रूपं परिच्छिद्यते न तु
तृणत्वेन कारणत्वं वह्नित्वेन कार्यत्वं वा, तच्चोभयथापि
सम्भवति वह्नित्वेन कार्यतया तदनुकूलशक्तियोगित्वेन
च (१) तृणादीनां कारणतया वह्नित्वावान्तरजाति-

‘उक्तेति, अन्यथ-यतिरेकौ द्वौ नियतान्वयश्चैकद्विति त्रित्वाद्-
बहुवचननिर्देशः । ‘अकार्यकारणेति कार्य-कारणभाव-इत्यर्थः ।
न च उक्तव्यभिचारज्ञाने जाते कथमव्यभिचाररूपनियमगर्भ-
हेतुताग्रह इति वाच्यम् । समानप्रकारकविरोधिज्ञानस्यैव प्र-
तिबन्धकतया दणत्वावच्छिन्नस्य वक्रिजन्यत्वावच्छिन्नहेतुतामायाति
वक्रित्वाश्रये दणत्वाश्रयव्यभिचाराग्रहणात् दणं वक्रिजनकमिति
तदाश्रययोर्हेतु-हेतुमद्भावग्रहस्तु स्यादेव गङ्गास्नानं विना अश्वमे-
धात्स्वर्ग इति जानतः “स्वर्गजनकं गङ्गास्नानमिति श्रुतिवाक्य-
जन्यज्ञानवतः, अत एवाह न दणत्वेन हेतुत्वं वक्रित्वेन कार्यत्वं

(१) तदनुकूलशक्तिमत्त्वेनेति ख० ।

किमायातं तृणादिकारणत्वे । द्वितीये तृणस्य नारणि-
मण्यभावाभावत्वं तदुभयत्वापत्तेः । एतेनाभावत्रये न
कार्यं तदभावे कार्यमित्यन्वय-व्यतिरेकाभ्यां तृणादि-
प्रत्येकस्य कारणत्वग्रह इति परास्तम् । स्यादेतत्, मा
भूत्सहजशक्तिराधेयशक्तिस्तु स्यात्, तथाहि व्रीहीन्
प्रोक्षतीत्यत्र कालान्तरकार्यानुकूलोऽतीन्द्रियोऽतिशयः
प्रोक्षणजन्योऽस्तीत्युभयवादिस्तिष्ठम् । स व्रीहिसम-
वेतो न वेति संशये व्रीहिनिष्ठ एव वाच्यः कथ-
मन्यथा प्रोक्षितानामेव तेषां कालान्तरेऽवघातादौ

योगिताक इत्यर्थः, 'नारणीति सकलसाधारणैकानुगतधर्माभावात्
प्रत्येकपर्यवसाने स एव दोषः इत्यर्थः, पूर्वमन्वयव्यतिरेकावच्छेदक-
धर्मणैव तेनैकत्वमित्युक्तं इदानीन्तनरूपेणान्वयाद्यनुविधानं कार-
णतादृशत्वादिनेति विशेष इति भावः । वस्तुतस्त्वेवमनुगतधर्मण
जनकत्वे फूत्कारेण तृणादेरेवेत्यादिमहकारिनिघमानुपपत्तिः अज-
न्यजातीयस्वरूपयोग्यतावच्छेदकसमवधानेनैव फलोत्पत्तिः । न च
तृणजन्यवद्गौ फूत्कारो जनक इति वाच्यम् । गौरवेण जातौ
सम्भवन्त्यामुपाधेरनवच्छेदकत्वात् । तस्मात् फलविरोधमन्तरेण सह-
कारिनिघमानुपपत्तिः स एव तृणादीनामन्योन्यविजातीयं जनकत्व-
माक्षिपति तच्च जनकवैजात्यमिति नेच्छानुगतं हेतुतावच्छेदकं ।
अत एव तृणाद्यन्यान्यत्वेनाप्यनुगतेन जनकत्वमपास्तमिति सङ्क्षेपः ।
उभयसिद्धतामेव व्यवस्थापयति, 'कथमिति, तदेवामिद्धमित्यागद्वते,

विनियोगः, न च मन्त्रादिसहकृतत्वमेव व्रीहिषु विशेषः, तेषां चिरध्वस्तत्वात् । ननु कथं प्रोक्षित-
 स्यैवावघातादावन्वयः “व्रीहीनवहन्तीति श्रुतेस्तन्मा-
 चान्वयेऽप्युपपत्तेः । अथ “व्रीहिभिर्यजेत” “व्रीहीन्
 प्रोक्षति” “व्रीहीनवहन्ति” “पुरोडाशैर्यजेतेत्यत्र
 यथा पुरोडाशे प्रकृत्यपेक्षायामवहतव्रीहीणामवयवा-
 नुवृत्तिद्वारान्वयः प्रोक्षणे च यागार्थमुपात्तव्रीहिणां
 तथावघाते व्रीह्याकाङ्क्षायां प्रोक्षितानामेवान्वयः बा-
 धकं विना शब्दानां सन्निहितविशेषपरत्वनियमात्,
 व्यक्तिवचनानां सन्निहितविशेषपरत्वमिति न्यायात्,
 अन्यथा प्रकरणादिसन्निहितत्यागे तदन्यसन्निधिक-
 ल्पने गौरवमिति चेत् । न । तर्ह्येकस्य द्वयं यत्र
 प्रोक्षणं तत्रावघातो न तु प्रोक्षणविशिष्टे यत्र रूपं
 तत्र रस इतिवत्, तथाच प्रोक्षणस्य शब्देन काला-
 न्विति, ननु प्रोचिता इत्यत्र प्रोक्षणध्वंसस्य प्रतीतेः किं प्रोक्षण-
 ध्वंसजनकतायां तात्पर्यमथवा पूर्ववर्तिता प्रोक्षणस्येति सन्देहे विनि-
 गमकमनुमानमाह, ‘प्रोक्षणस्येति । न च ध्वंसहेतुतावादिनस्तदर्थमुपा-
 दीयमानत्वमसिद्धमिति वाच्यम् । तदर्थमुपादीयमानत्वेन विधीय-
 मानत्वस्य विवक्षितत्वात् उपादानपदस्य विधिवचनत्वात् तथाच
 तत्कथन्नाप्रवृत्तविधिप्रतिपाद्यत्वादिति पर्यवसितं । अस्ति च “व्रीहि-
 भिर्यजेतेति श्रुत्यनन्तरं कथमेतदित्याकाङ्क्षायामवहन्तीतितत्कथ-

न्तरकार्यजनकत्वावोधनात् कथं तन्निर्वाहार्थमति-
 शयकल्पनम् । “प्रोक्षिता व्रीहयोऽवघाताय कल्पन्ते”
 इति वाक्यशेषात्प्रोक्षणविशिष्टस्यावघाते कारणावोध-
 इति चेत्, अस्तु तावदेवं, तथापि प्रोक्षिता इत्यत्र
 भूते क्तानुशासनादतीतप्रोक्षणे व्रीहावघातान्वयः,
 तथाचावघाते प्रोक्षणध्वंसः कारणं न तु प्रोक्षणमि-
 ति । मैवम् । प्रोक्षणमवघातजनकम् प्रमाणतस्तद-
 र्थमुपादीयमानत्वात् अवघाते व्रीहिवत् । न चासि-
 द्विः, अप्रोक्षितेऽवघाताभावादवश्यमवघातार्थं प्रोक्ष-
 णोपादानात् । न च व्यापारं विना तथा सम्भवति ।
 न च प्रोक्षणध्वंस एव व्यापारः, प्रतियोगिनाऽहेतु-
 त्वापातात् । अन्यथा यागादावपि^(१) तथा स्यात् ।
 फलस्य च नियतसमयोत्पत्तिकत्वमपूर्ववत् स्वभावा-
 देव भविष्यति । न च प्रोक्षणोपलक्षिता व्रीहयस्तथा,

न्त्यायां प्रोक्षणविधिप्रवृत्तिस्तथाहौदमेव विनिगमकं वाक्यशेषस्य
 पूर्वभावबोधन इति भावः । वस्तुतस्तु प्रोक्षतीतिविधिना प्रोक्षण-
 हेतुताप्रतीतेः वाक्यशेषादपि तद्धेतुत्वं प्रतीयते न ध्वंसस्येति न
 हेत्वमिद्विरिति भावः । ‘प्रतियोगिन इति, यथा चैतत्तथा वक्ष्यते ।

निरन्वयध्वस्तत्वेनोपलक्षणस्याहेतुत्वात्, कुरुणा क्षेत्रमित्यत्र तु कुरुज्ञानस्येतरव्यावृत्तक्षेत्रव्यवहारजनकत्वं न तु कुरोः । अन्यथा यागोपलक्षितो यज्वैव स्वर्गं फलिष्यति किमपूर्वेण । न च देवदत्ताद्यशरीरं देवदत्तविशेषगुणजन्यम् जन्यत्वे सति तद्भोगसाधनत्वात् तन्निर्मितश्रग्वदिति तत्सिद्धिः, जन्मान्तरीयैरदृष्टजनकत्वाभिमतैर्ज्ञानेच्छा-प्रयत्नैः सिद्धसाधनात्, तस्मात्प्रोक्षणादयो भावभूतमतिशयं जनयन्त एव कालान्तरभाविकार्यजनकाः प्रमाणतस्तदर्थमुपादीयमानत्वात् यागचिकित्सावत्, स चातिशयो लाघवात् फलसमानाधिकरण इति ब्रौहिनिष्ठ एव तेन तत्समवहितत्वं ब्रौह्मेः साक्षात्सम्बन्धात् पुरुषनिष्ठत्वे च ब्रौहिणा साक्षात्सम्ब-

‘आद्येति प्रायेणाव्यवहितकालदृष्टीत्यर्थः, ‘भोगेति । यद्यपि ज्ञानजनकत्वस्यैव सामर्थ्यं व्यर्थविशेषणता तथापि कश्चित्पुत्री कश्चिदुःखीत्यादिवैचित्र्यानुपपत्तिरदृष्टं विनेति तर्कसूचनाय विशेषणोपादानं, तन्निमित्तेत्युपलक्षणं तद्भोगसाधनेत्यपि विशेषणं द्रष्टव्यं, अन्यथा साधनवैकल्यापत्तेरिति । ‘भावभूतमिति, अचातिशययाचकमेवोक्त्युत्पद्यमानेन भावभूते पर्यवस्यति । यदा तथैव साध्य कर्तव्यं यथाच न साध्ये व्यर्थविशेषणता तयोक्तमधस्तादिति । ‘फलेति फलोपपादकस्य फलसामानाधिकरण्यौचित्यादित्यर्थः । ननु लाघवं न विनिगमकं

न्याभावात् परम्परासम्बन्धे गौरवात् न साक्षाद्ब्रीहि
 समहितत्वं स्यात् । किञ्च यो यद्गतफलार्थितया क्रियते
 स बाधकं विना तद्गतमेव तदनुकूलमतिशयं जन-
 यति यथा याग-चिकित्से । अथ प्रोक्षणं पुरुषसम-
 वेतातिशयजनकं कालान्तरभाविकार्यजनकत्वे सति
 विहितत्वात् यागवत् अन्यथा विधिविरोधादिति
 चेत् । न । कृषि-चिकित्सादिना व्यभिचारात् अप्रयो-
 जकत्वाच्च तेन विनापि विधिसम्भवात् । स च प्रति-
 ब्रीहि नानैव । न चैवमेकब्रीहिनाशे फलानुदयस्ता-
 वत्संस्काराणामभावादिति वाच्यम् । संस्कारत्वेन प्रयो-
 जकत्वे किञ्चित्समवधानेऽपि दण्डादिवत्कार्यसम्भवात् ।
 अस्तु वा सकलब्रीहिनिष्ठ एक एव । न चैकब्रीहि-
 नाशे तन्नाशापत्तिः, किञ्चिदाश्रयनाशस्य वृक्षादाविव

उभयपक्षमत्वात् यथा फलसामानाधिकरण्ये शक्तौ स्थाघवं तथैकत्वे-
 नापूर्वं इत्यखरसादाह, 'किञ्चेति, प्रोक्षणं ब्रीहिसमवेतातिशयजनकं
 तन्निष्ठफलान्विततया क्रियमाणत्वादित्यवष्टम्भेन शक्तिसाधकस्य बल-
 वत्त्वादिति भावः । उक्तानुमाने सत्प्रतिपक्षं शङ्कते, 'अथेति, 'व्यभि-
 चारादिति तथाचासत्प्रतिपक्षितमुक्तानुमानमेव विनिगमकमित्यर्थः,
 सामानाधिकरण्यस्थाघवागादरे विनिगमनार्थोपन्यस्तानुमानमेवाप्र-
 योजकमिति स्थाघवमेव विनिगमकं वाच्यं तथैकत्वपक्षे सामानाधि-

कार्यानाशकत्वादिति । उच्यते । अतिशयग्राहक-
मानास्त्राघवसहकृतात् स एक एव सिध्यति न नाना
पुरुषनिष्ठश्च तथा हि प्रोक्षणमपूर्वजनकं दृष्टद्वाराभावे
सति कालान्तरभाविफलजनकतया विहितत्वात् याग-
तद्भवत् कृष्यादौ दृष्टद्वारसम्भवात् न व्यभिचारो न
वाऽप्रयोजकत्वम् । याग-दान-होमादि-तद्ज्ञानामपूर्व-
जनकत्वे दृष्टद्वाराभावे सति कालान्तरभाविकार्यज-
नकतया विहितत्वस्यैव प्रयोजकत्वादन्यस्याननुगमात् ।
न च यो यद्गतफलार्थितया क्रियते स बाधकं विना

करणस्यापि तावन्निष्ठनानालेन गुरुत्वात् अनुमानान्तरोपष्टभाच्चे-
त्यभिसन्धायापूर्वं साधयति । अतीतप्रकारार्थमनुमानमाह, 'अपूर्-
र्व्विति, 'अपूर्वजनक' अवघातात्तुक्त्वापूर्वजनकमित्यर्थः, तेन निय-
मापूर्वजनकताघातेनाभ्युपगमान्न सिद्धसाधनमिति भावः । 'दृष्टेति
व्याप्तिः, दृष्टद्वाराभावे कालान्तरभावि यत्कार्यात्तुक्कृतया यद्वि-
हितं तत्तद्दुक्त्वापूर्वजनकमिति सामान्यसुखी द्रष्टव्या, अर्थस्तु 'दृष्ट-
द्वाराभावे सतीत्यस्माद्दृष्टान्द्वाराभावे सतीति, प्रायश्चित्ते व्यभि-
चारवारणाय 'कालान्तरेत्यादि । न चैवं 'विहिततादित्याधिकं,
साधनिष्ठापूर्वपदस्य धर्मपरतया निषिद्धकर्मणि व्यभिचारवारणाय
तदुपादानादिति । 'कृष्यादाविति, यद्यपि विहितत्वाभावेनैव न तत्र
व्यभिचारः तथापि प्रत्येकवर्णोपायविभागविधिना वैश्वस्य छपिवि-

तद्गतमेव तदनुकूलं फलं जनयतीति नियमः, शत्रुबध-
मुद्दिश्य प्रवर्तिते श्येनयागादौ व्यभिचारात् विपक्षे बा-
धकाभावाच्च । नापि यदुद्देशेन यत् क्रियते न तत् तत्र
भाविकार्यानुकूलातिशयजनकमिति नियमः, हविस्त्या-
गादिभिर्व्यभिचारात् । ननु प्रोक्षितव्रीहिणा अदृष्टस्य
जनितत्वाद्दहिष इव न तस्य पुनरुपयोगान्तरं स्यात्

धानात् विहितपदस्य बलवदनिष्ठाजनकपरत्वादा ह्य्यादौ विहि-
तत्वगर्भहेतुगमनं द्रष्टव्यं । 'नियम इति, तथाच तदवष्टम्भात् प्रोक्षणं
व्रीहिनिष्ठातिशयजनकं व्रीहिनिष्ठकालान्तरभाविफलार्थितया क्रिय-
माणत्वादित्यनुमानात् सत्प्रतिपक्ष इति भावः । 'शत्रुबधमिति, एतच्च
तन्मते अस्मन्मते फलोपपादकमपूर्वं फलाशय एव कस्यचिद् इत्यपे-
क्ष्यमाणयुक्त्या गयाश्राद्धापूर्वस्य पितरौव श्येनापूर्वस्य शत्रुनिष्ठत्वमेव,
अत एव पञ्चमटीकापि इममर्थं सिद्धवदाह, परमतेऽपूर्वं वाच्यं अतो
विधिप्रत्ययवाच्यस्य कार्यस्य कर्त्तृत्वतयैव प्रतीतेः कृतिसमानाधि-
करणमेवापूर्वं, न हि स्वर्गकामो यजेतेत्यत्र यागविषयकं कार्यमि-
त्यन्वये कर्त्तृत्वाख्यातवाच्यसङ्ख्यान्यः, भावनान्वयिनैव तदन्वयादिति,
स्वर्गकामो यागविषयककार्यवानित्येव सर्वत्रान्वय इत्यस्यापूर्वाशयत्व-
मप्येऽपि दुष्कल्पमिति तन्मतेनेदमुक्तं, अस्मन्मते दोषमाह, 'विपक्ष-
इति । न च फलसामानाधिकरण्यलाघवमेव विपक्षबाधकमिति वाच्यं ।
नानात्वगौरवेण तन्नाधवानादरत्वस्योक्तत्वादिति भावः । 'यदुद्देशेनेति
किञ्च यद्विषया तन्निष्ठफलानुकूलातिशयजननीत्यर्थः । 'वहिष-

विनियुक्तविनियोगविरोधात् उपयोगे वा तज्जातीया-
न्तरमप्युपादीयेताविशेषात् । न । “व्रीहीनवहन्तीत्य-
चोक्तन्यायेन प्रोक्षितस्यैव व्रीहेरन्वयात् विधेर्दुर्लङ्घ्य-
त्वात् यथा वह्निस्तृणोति वह्निषि हविरासादयतीत्यव ।
यद्वा विचित्राः संस्काराः केचिदुद्देश्यसहकारिण एवा-
ग्रिमकार्यकारिणः यथाभिचारसंस्कारो यं देहमुद्दिश्य
प्रयुक्तः^(१) तदपेक्ष एव तत्सम्बद्धस्यैव दुःखं जनयति, तथा
प्रोक्षणसंस्कारा अपि उद्देश्यव्रीहिसहकृता एवाग्रिम-
कार्यकर्तारः । यथा कारीरीजनितसंस्काराधारपुरुष-
संयोगाज्जलमुचामदृष्टसमवधानं तथा प्रोक्षणजन्या-
दृष्टवदात्मसंयोगात् व्रीहीणामुत्तरक्रियाविशेषाः कर्तृ-
कर्मसाधनवैगुण्यात् फलाभावस्तुल्य एव आगमिकत्वात्
चाण्डालादिस्पर्शस्याहवनीयादिसंस्कारनाशकत्वश्रुते-
र्व्यधिकरणस्याप्यपूर्वनाशकत्वम् । धर्मनाशे कर्म-
नाशापारगमनवत् निषिद्धकीर्तनवच्च । किञ्च प्रोक्ष-

इवेति वह्निर्गन्धेत्यर्थः, यद्वा वह्निषो याग इवेति व्यतिरेकदृष्टान्तः,
तेन यथा वह्निस्तृणोति वह्निषि हविरासादयतीतिशब्दबलान् तत्र
विनियुक्तस्यापि विनियोगः तथाच न पुनरुपयोगः स्यादिति
भावः । 'तज्जातीयेति, अनाकाङ्क्षाया अविशेषादिति भावः । 'उक्तेति

एजान्यातिशयो ब्रीहिनिष्ठो न नाना आत्मवृत्तेरेक-
 स्मादप्युक्तन्यायेन कार्योपपत्तेः । नाप्येकः, एकद्विचा-
 श्रयनाशानां प्रत्येकमननुगमेन कार्यनाशे आश्रय-
 मात्रनाशस्य जनकत्वादेव ब्रीहिनाशेन तन्नाशादपर-
 प्रोक्षितब्रीहौणामनन्वयापत्तेः । अथ “ब्रीहिन् प्रोक्ष-
 तीतीप्सितद्वितीयाश्रुतेः क्रियाजन्येष्टफलभागित्वं ब्री-
 हेरेवावगम्यते, न चापूर्वस्य ब्रीहिवृत्तित्वम्, साक्षात्-
 सम्बन्धस्यौत्सर्गिकत्वादिति चेत् । न । धात्वर्थतावच्छेद-
 कसंयोगेन ब्रीहिकर्मतोपपत्तेः । न च संयोगावच्छिन्न-
 एव व्यापारविशेषः प्रोक्षणार्थस्तथाच कथं प्रोक्षणैकदे-
 शस्य प्रोक्षणसाध्यतयान्वय इति वाच्यम् । संयोगस्यो-
 पलक्षणत्वेनापदर्थत्वात् अन्यथा ग्रामं गच्छतीत्यादौ

व्यक्तिवचनान्यायेनेत्यर्थः, ‘संयोगस्येति । ननु फलस्योपलक्षणत्वे तत्तद्भा-
 पारमात्रस्यैव धात्वर्थत्वे त्यज-गम्योः पर्यायतापत्तिरवच्छेदकीभूतयोः
 फलयोर्विभागसंयोगयोर्धात्वर्थप्रवेगे स्पन्दमात्रस्याविशिष्टस्योभयधात्व-
 र्थत्वात् कर्ममात्रस्यैवोभयजनकत्वेन पतनादिवदवान्तरजातिमादाय
 अर्थभेदस्य दुरुपपादत्वादिति । सैवं । व्यापारे उपलक्षणीभूतस्यापि
 फलस्य प्रतीतिविशेषणत्वादिष्टसाधनत्वविधिपत्ते क्रियोपलक्षणस्यापि
 इष्टस्य ज्ञानविशेषणतावत् तदत्र फलविशिष्टो व्यापारो यदि
 वाच्यस्तदा फलविशिष्टव्यापारधीः शब्दादपरथा फलोपलक्षित-

का गतिः, का वा सक्तून् प्रोक्षतीत्यादौ । तत्रा धेयश-
क्त्यभावात् । किञ्च घटं साक्षात्करोतीत्यादौ क्रिया-
जन्यसंस्कारादीनां घटाद्यत्तित्वात् संस्कारस्य स्वरूप-
सम्बन्धेन घटद्यत्तित्वम् वह्निमनुमिनोतीत्यादिवत् ।
प्रयोगसाधुरेव वा द्वितीयेति यदि तदा प्रकृतेऽपि
तथास्तु । अथ प्रतिमादौ प्रतिष्ठाजन्यं न यजमाना-
दृष्टं पूज्यत्वे प्रयोजकं भोगादिना तन्नाशेऽपि पूज्यत्वात्
तत्सत्त्वेऽपि चाण्डालादिस्पर्शेनापूज्यत्वात् अन्यधर्म
प्रत्यन्यधर्मस्यानुपयोगाच्च । न च प्रतिष्ठाध्वंसस्तथा,
तत एव उपजीव्यप्रतिष्ठाप्रयोजकत्वभङ्गापत्तेश्च । त-
स्मात्प्रतिष्ठाजन्या अस्पृश्यस्पर्शादिनाश्या प्रतिमादि-
निष्ठा शक्तिरभ्युपेया इति चेत्, प्रतिष्ठाविधिना प्रति-
मादौ देवतासन्निधिरहङ्कार-ममकाररूपः क्रियते स्व-
सादृश्यदर्शिनश्चिन्नादौ इव ज्ञानस्य नाशेऽपि संस्कार-

व्यापारधौरित्युभयथापि फलांशेऽपि शक्तेः क प्रतीतविषयो येन
पर्यायता विशेषणत्वे प्रकृते कर्मत्वानुपपत्तेः कृष्णलं अपयेदित्यत्र
फलविशिष्टधाल्वर्थवाधाद्विध्यनुपपत्तेश्चानुगतिकतयोपलक्षणपक्ष आ-
श्रीयते न त्वन्यः कुतोऽपौति दिगिति भावः । ननु प्राण्य-संस्कार्यक-
र्मणोरेवमविशेषे कर्मचातुर्विध्यं विद्ध्येतेत्यरुचेः संस्काररूपफलभा-
गित्येव कर्मत्वमित्याह, 'किञ्चेति, 'प्रयोगेति संस्काराभाव उपेक्षा-

सत्त्वात् असृश्यस्पर्शादिना च तन्नाशः । अचेतन-
 देवतापक्षे च यथार्थप्रतिष्ठितप्रत्यभिज्ञानस्यासृश्यस्प-
 र्शादिविरहसहकृतस्य तथात्वम् “प्रतिष्ठितं पूजयेदिति
 विधिवलात्तत्प्रतिसन्धानस्यावश्यकत्वादिति प्राञ्चः ।

नव्यास्तु प्रतिष्ठाविधिनैव तवाधेयशक्तिवदपूर्वान्तरं
 जन्यते तद्दृष्टवदात्मसंयोगाश्रयस्य पूज्यत्वम् असृश्य-
 स्पर्शेन तन्नाशे चापूज्यत्वमित्याहुः ।

वयन्तु ब्रूमः “प्रतिष्ठितं पूजयेदिति विधिवाक्येन
 प्रतिष्ठायाः कारणत्वं न बोध्यते किन्तु भूतार्थक्तानुशा-
 सनादतीतप्रतिष्ठे पूज्यत्वं बोध्यते तथाच प्रतिष्ठाध्वंसः
 प्रतिष्ठाकालीनयावदसृश्यस्पर्शादिप्रतियोगिकानादि-
 कालसंसर्गाभावसहितः पूज्यत्वप्रयोजकः स च प्रागभा-

ज्ञानेऽपि तथाच प्रयोगादिति भावः । ‘प्रतिष्ठाकालौनेति, न चा-
 सृश्यस्पर्शकालीनप्रतिष्ठयापि पूज्यत्वापत्तिः, तत्र कर्मवैगुण्येन प्रति-
 ष्ठाया एवासत्त्वात् । न चानाद्यन्तर्भावो गौरवं यावन्तोऽसृश्य-
 स्पर्शाभावास्तावदभावसहितस्यैव पूज्यताप्रयोजकत्वमभावादिति वाच्यं ।
 तावदभावसहितप्रतिष्ठाध्वंसस्य हेतुत्वे तावन्तोऽभावा अपि हेतव इति
 ध्रुवं, तथाचानाद्यन्तर्भावे साद्यभावानामपि जनकत्वमिति बहूनां ज-
 नकत्वे गौरवमित्यल्पजनकत्वलाघवेन सादिव्यावर्त्तनार्थमनादिपदो-
 पादानात् यच्च ह्येकस्या एव व्यक्तेर्जनकत्वमुभाभ्यामेवावच्छेदकाभ्यां

योऽत्यन्ताभावश्च क्वचित्^(१) । कामिनीचरणाघातदे-
हदादिभिरशोकपुष्पोत्कर्षदर्शनादपि नाधेयशक्तिसि-
द्धिः समयविशेषावच्छिन्नचरणदेहदादिसंयोगध्वंस-
स्यैव कारणत्वात् चरणाभिघाताद्याकृष्टभागान्तरज-
नितवृक्षादेव वा तदुपपत्तेः कालान्तरे पुष्पाद्युत्कर्षा-
द्वृक्षावयवोपचयावश्यभावेन वृक्षसैदावश्यकत्वात् ।
नापि ताम्र-कांस्यादौ अस्तु भस्मसंयोगादिजन्यशुद्धि-
रूपा आधेयशक्तिः, तत्संयोगध्वंसस्य संयोगसमानका-
लीनास्पृश्यस्पर्शादिप्रतियोगिकथावदनादिसंसर्गाभाव-
सहितस्य शुद्धिपदार्थत्वात् ।

भस्मादिसंयोगजनितः कांस्याद्युपभोगकर्तृनिष्ठः सं-
स्कार एव शुद्धिरित्यन्ये ।

अभिमन्त्रितपयःपल्लवादावपि समयविशेषावच्छि-
न्नाभिमन्त्रणध्वंस एव व्यथाद्यपनायकः तत्तन्मन्त्रदे-

शविशेषण-निर्विशेषणाभ्यां तथोपन्यस्तक्रमेण^(२) शविशेषणे गौरवं
यत्र विशेषणपसारादत्यन्तानां व्यक्तौनां जनकत्वं तत्र तद्भावर्त्तनायं
विशेषणपरिपद्य एव लाघवाद्त एव संघर्षत्वप्युक्तमिति स्वस्यमिति
भावः । 'क्वचिदिति यत्र कदाप्यमृश्यस्पर्शां जात एवेत्यर्थः । न चैवं

(१) क्वचित् क्वचिदिति ख० ।

(२) उपन्यस्तरूपेणेति क० ।

वतासन्निधिरेव वा । कलमवीजादीनामापरमाख-
 न्तभङ्गे तत्र चावान्तरजातेरभावे नियतकलमजाती-
 यादिसिद्धिरपि परमाणुपाकजविशेषादेव कार्यवृत्ति-
 रूपादिसजातीयस्य पूर्वरूपविजातीयस्य परमाणौ पा-
 कजरूपादेरुभयसिद्धत्वात् । यथा हि कलमवीजं यवा-
 देर्जात्या व्यावर्तते तथा तत्परमाणवोऽपि पाकजैरेव ।
 एवं माघकर्षणादिजनितात्परमाणुपाकपरम्पराविशे-
 षादेव हैमन्तिकसस्योत्पत्तिः । एतेन लाक्षारसावसेका-
 दयो व्याख्याताः । निमित्तविशेषजनितपाकजातत्फल-
 लविशेषः यथा हारीतमांसं हरिद्रानलसाधितमुपभे-
 गात्सद्यो व्यापादयति नान्यथा साधितमित्यादि । यत्र
 च तोय-तेजोवायुषु न पाकजो विशेषः तत्रोद्भवानु-
 द्भव-द्रवत्व-कठिनत्वादयो विशेषास्तदुपनायकादृष्टवि-

प्रतियोग्यप्रतीतिस्तत्प्रतिमाप्रतियोगिकास्पृश्यस्यग्रांभावादिति वाच्यं ।
 प्रतिमाया अभावविशेषणं न तु प्रतियोगिविशेषणत्वादिति भावः ।
 'परमाणुपाकजेति, न च विशेषो यदि अक्रियतः तदातिप्रसङ्गः
 आत्मप्रत्यक्षे अतिहृतस्वप्नप्रवृत्तिरिति वाच्यं । कलमव्यंकादि-
 रूपकारणभेदेनैव कारणवैजात्येन जातिहृतस्यैव सम्भवादिति भावः ।
 'उद्भवेति, अत्र यद्यप्युद्भूतादेवोद्भूत इति सिद्धान्तस्तदाऽयं अतदुप-
 संविज्ञानवज्जमीचिरित्यवधेयं । न तथोद्भूतादेवोद्भूतमिति सम्यक्

शेषादेव । तुलादौ चाधिवासनादिपूर्वकतुलारोहण-
सामग्री तुल्यस्य सत्वासत्यप्रतिज्ञत्वसहितता प्राचीनध-
र्माधर्मफले जय-भङ्गौ जनयति । यद्वा अहं निष्पापः
यापवान्नेति तुलाधिरूढाभिज्ञानविशेषसहितता सा
तथा, तदाहुः, “तांस्तु देवाः प्रपश्यन्ति स्वश्रैवान्तर-
पूरूपः”^(१) इति । अथ वा प्रतिज्ञाशुद्धशुद्धी अपेक्ष्य

कथमन्यथानुद्धृतादनुद्धृतानुत्पत्तिनियमः कार्यभाजात्ये कारणभा-
जात्यकल्पना च स्यात् अदृष्टनिमित्तकले द्वयस्थानुपपत्तेरिति । ननु
चित्तयमप्यसद्गतमाद्ययोस्तुलादिसामग्र्याः क्षणिकले कालान्तरभावि-
जयादिजनकत्वानुपपत्तिरन्ते जापिकायाः सामग्र्या अपूर्वजनकले
मानाभाव इत्यस्वरसादाह, ‘यदेति, सन्निधित्वानेन विधिना तुला-
रूढोऽयं निष्पाप इत्यादिज्ञानजन्यसंस्कार इत्यवधेयं । न च संस्कार-
स्यैर्थादन्यदापि तुलारोहेण जयाद्यापत्तिः, फलबलकल्पतयाऽन्यदा
तत्संस्कारनाशस्यापि कल्पनादिति । ‘खेति, यत्र यत्र कार्यस्य घटादे-
रभावस्तत्र दण्डादेरभाव इति कार्यसम्बन्धभावे दैशिक्येव व्यापकता
यदा कार्याभावस्तदा दण्डाभाव इति कालिक्यां सामग्रीकाले व्यभि-
चारात्, एवं दण्डसत्त्वेऽपि चक्राद्यभावेन घटाभावे व्यभिचारात् कथं
व्यापकतेति व्यभिचारवारणाय कार्याभावं विप्रिनष्टि, ‘खेतरसकल-
सम्पत्ताविति, तेन दण्डेतरसकलसम्पत्तौ सत्यां यत्र घटाभावस्तत्र

(१) सखेवान्तरपूरूप इति ख० ।

तया धर्माधर्मौ जन्येते ताभ्याञ्च जय-पराजयौ, स-
 त्यासत्यप्रतिज्ञाभिश्चस्तुलारोहणस्येष्टानिष्टफलत्वेना-
 र्थतोविधि-निषेधात् “अभिश्चस्तः सत्यप्रतिज्ञो विजय-
 कामस्तुलामारोहेदसत्यप्रतिज्ञो न तुलामारोहेत्”
 इति श्रुतेरुन्नयनात् । यद्वा तथा देवतासन्निधिः क्रियते
 ताश्च कर्मानुरूपं लिङ्गमभिव्यञ्जयन्ति । कस्तर्हि
 शक्तिपदार्थः^(१) कारणत्वम् तच्च स्व-स्वव्याप्येतरस-

दण्डाभाव इति न व्यभिचारः, तावति कृते चाप्रसिद्धिः दण्डेतर-
 सकलमध्यपतितानां चक्रभ्रम्यादीनां सम्पत्तौ घटाभावाप्रसिद्धेतर-
 उक्तं ‘स्वव्याप्येति, तथाच चक्रभ्रम्यादीनां दण्डव्याप्यतया तदितर-
 कास्त्रीनकार्याभावं प्रति व्यापकत्वस्येव दण्डाभावस्य, व्याप्यत्वञ्च
 स्वप्रागभावव्यापकाभावप्रतियोगित्वं, व्यापकत्वन्तु कालिकमिति
 भावः । अत्र वदन्ति खेतरपदस्य खेतरतत्कारणपरत्वं वा, खेतरमात्र-
 परत्वं वा, आद्ये आत्माश्रयत्वं, अन्येऽसम्भवः घटाद्युत्पत्तौ वेमाद्यसम-
 वधानात् । किञ्च यत्र स्वमप्यस्ति तत्र खेतरसमवधानमप्यस्तीति तत्र
 कार्याभावाप्रसिद्धिः । न च खेतरसमवधानेन स्वासमवधानं विवर्चितं,
 अजनकसाधारण्यात् । न हि यत्र स्वाभावे कार्याभावः तत्र न
 स्वाभाव इति सम्भवति, तथाच वेद्योऽपि घटं प्रति हेतुतापातः । अपि
 च कुलालपितुरप्येवं घटजनकतापत्तिः । किञ्च दिगादिहेतावव्याप्तिः

(१) शक्तिपदस्यार्थ इति ख० ।

कलसम्यत्तौ^(१) कार्याभावव्यापकाभावप्रतियोगित्वम् ।

कार्याभाववति देगे काले वा तदभावाभावात् । अपि च यत्र कार्या-
भावस्तत्र दण्डाभाव इति नास्ति दण्डावयवे घटाभाववति दण्डा-
भावाभावात् । अत्र ब्रूमः । स्व-स्वव्याप्येतरपदेन कार्यप्रागभावव्याप्य-
प्रागभावप्रतियोगिसकलसम्पत्तिः विवक्षितेति नासद्भूचितं सकलपदं,
न वा कारणपदं, व्याप्तिश्च कालिकीत्युक्तं ।

• यत्तु स्वसमवधानेऽपि खेतरसकलसमवधानमित्यादि । तत्तुच्छं ।
यत्र खेतरसमवधाने कार्याभावस्तत्र स्वाभाव इत्यत्र काचित्क-
तादृशाभावप्रसिद्धैव व्यभिचाराभावात् । न हि खेतरसकलसमव-
धानं यत्र तत्र कार्याभावनियम-इति ब्रूमः येनोक्तस्यले कार्या-
भावाभाव उद्दिश्यते । अत एवाजनकतातिव्याप्तिशङ्कापि न तत्रो-
क्तनियमाभावात् ।

यदपि कुलालपितृरित्यादि, तदपि न, इदं हि कारण-
सामान्यलक्षणं तथाच कुलालपितृत्वेनान्यथासिद्धेऽपि कुलालत्वेन
तस्यापि जनकतयाऽतिव्याप्यभावः । न च कुलालपितृत्वेन जनक-
त्वापत्तिः, यस्य कार्याभावव्यापकाभावप्रतियोगित्वं तस्य हेतुत्वमेव
लक्षणार्थं न तु यदवच्छिन्नाभावप्रतियोगित्वपर्यन्तमित्यापादका-
भावात् येन केनापि रूपेणोक्तधर्मवत्त्वस्यैव जनकत्वस्वरूपत्वात् । न च
दण्डरूपादावन्वथासिद्धेऽतिव्याप्तिः, तस्य स्व-स्वव्याप्येतरदण्डसम्यक्त्वावेव
कार्याभावाभावेनोक्तरूपाभावात् । अत एव दण्डत्वमपि निराकृतं

(१) स्व-स्वव्याप्येतरसकलकार्यसम्यक्त्वाविति क० ।

तत्र तद्वायाप्रसिद्धेः । न चैवं नित्यमात्राव्याप्तिः, अग्रे निरसनीयत्वात्, ज्ञानं प्रत्याकाशस्य कार्याभावव्यापकाभावप्रतियोगित्वमेव नास्या-
काशाभावासम्भवात् । न च शब्देऽप्येवमहेतुतापत्तिः, अग्रे निरस्य-
मानत्वात्, गन्धं प्रति रूपप्रागभावादीनान्तु स्व-स्वव्याप्येतरसकल-
सम्पत्तौ यत्र कार्याभावस्तत्र स्वप्रागभावाभाव एवोत्पन्नपुनरुत्पादस्यले
दृष्टो न तु व्यापकप्रागभावाभावो व्यापकप्रागभावानां तत्रापि
सत्त्वात् । कार्याभावव्यापकाभावप्रतियोगित्वन्तु तादृशाभावप्रति-
योगितावच्छेदकावच्छिन्नत्वं तदस्ति स्वप्रागभावस्य न तु तद्वापक-
प्रागभावस्येति नातिव्याप्तिः । यद्वा अनन्यथासिद्धत्वमिहापि लक्षणे
देयमतो न कुलालपित्रादिष्वतिप्रसङ्गः ।

यत्तु नित्यस्यात्मादेरित्यादि, तन्न, यदवच्छिन्नाभावव्यापकाभाव-
प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्नत्वस्य हेतुत्वरूपत्वादस्ति चात्मत्वावच्छि-
न्नाभावस्य ज्ञानाभावाव्यापकत्वेऽपि गुणत्वावच्छिन्नाभावं प्रति समवा-
यित्वावच्छिन्नाभावस्य व्यापकत्वं, अस्ति च दिक्कालयोस्तत्त्वावच्छि-
न्नाभावस्याव्यापकत्वेऽप्याधाराभावत्वेन तदभावस्यापि कार्याभावव्याप-
कत्वमत एव ज्ञानं प्रत्याकाशमहेतुः केनापि रूपेण तदभावस्य
कार्याभावाव्यापकत्वात्, यदभावस्य येन केनापि रूपेण यत्किञ्चि-
द्रूपावच्छिन्नयत्कार्याभावव्यापकत्वं तस्यैव तद्हेतुत्वमिति प्रकृतलक्ष-
णार्थत्वात् । न चैवमात्मत्वं हेतुतावच्छेदकमपि न ज्ञाने हेतु-
त्वस्य कार्याभावव्यापकाभावप्रतियोगित्वरूपस्य तेनानवच्छेदात् सा-
मान्यसामपीत एव कार्यं न तु विशेषसामपी क्रायेवमिति वार्थं ।
तत्तत्कार्यं प्रति स्वस्वसमवायितयैवात्मत्वपर्यवमानात् । न च सम-

अथ वा यत्र कार्याभावव्याप्यता इतराभाववच्छिन्ना
वायिकारणतावच्छेदकं कथं समवायित्वमिति वाच्यं । समवायि-
कारणत्वस्य विशिष्टस्थानवच्छेद्यत्वात् गौरवात् नीलघटत्ववत् अपि तु
समवायित्वावच्छेदेन कारणत्वमित्यत एव तत्समवायिकारणं भवति ।

वस्तुतस्तु यदेतदात्मत्व-दृढदण्डत्वादिकं कारणतावच्छेदकं
तत्कार्याभावव्यापकाभावप्रतियोगित्वकारणत्वमिति मते न किन्तु
सहकारिवैकस्यप्रयुक्तकार्याभाववत्त्वं हेतुत्वमिति पक्षे तेषामेव सह-
कारिविरहप्रयुक्तकार्याभाववत्त्वावच्छेदकत्वात् न हि नियतपूर्ववर्ति-
त्वकारणत्वपक्षेऽपि दृढदण्डत्वं कारणतावच्छेदकं, किन्तु दण्डत्वमेव
लाघवात् किं वज्रना प्रमेयत्वादेरपि तदा हेतुतावच्छेदकत्वापत्तेः
तस्मात् सहकारिवैकस्येत्यादिकारणतापत्र एव तदवच्छेदकमिति
समवायित्वाधारत्वावच्छिन्नाभावस्य कार्याभावव्यापकत्वे सहकारि-
वैकस्येत्यादेरात्मत्वाद्यवच्छेद्यत्वे न कोऽपि विरोध इति सर्वं सुख्यं ।

यत्तु घटाभाववति दण्डावयवे दण्डमत्त्वात् व्यभिचार इति, तत्र,
कार्याभाववति यत्सम्बन्धावच्छिन्नो यदभावः तत्सम्बन्धावच्छिन्नत्वस्य
हेतुत्वरूपत्वात् अस्ति च घटाभावव्यापको यो दण्डसंसर्गाभावः स
दण्डावयवेऽपि, न चेदेवं तदा यत्र धूमो धूमावयवे तत्र वज्र-
भावात् धूमे वक्रिस्थान्तिरपि न स्यादित्यलमधिकेनेति । नन्विदं
कारणत्वमतीन्द्रियघटितसकलसम्पत्तिगर्भतया दुर्ग्रहं प्रत्यक्ष-
प्रवृत्त्या साध्याप्रसिद्धादिना मानान्तरस्याप्रवृत्तेरित्यस्तरसादन्यदेव
तल्लक्षणमाह, 'अथवेति, यत्र कार्याभावव्याप्यता इतराभावसहकारा-
वच्छिन्ना तदवच्छिन्नं कारणं तदवच्छिन्नत्वं कारणत्वमिति यावत्,

तत्कारणं वीजेऽङ्कुराभावव्याप्यता न वीजत्वेनावच्छिद्यते इतरसमवधाने सति वीजादङ्कुरसम्भवात् । किन्तु इतराभावेनावच्छिद्यते इतराभावे वीजस्याङ्कुराभावनियमात् । शिलाशकले त्वङ्कुराभावव्याप्यता शिलात्वेनावच्छिद्यते ।

तेन यत्र दण्डाभावत्वं तत्र घटाभाव इति दण्डाभावत्वनिष्ठघटाभावव्याप्तौ दण्डाभावस्यैवावच्छेदकतया जनके दण्डाभावादावतिव्याप्तिः वीजत्वेन कार्याभावव्याप्ये जनकत्वादसम्भवश्च न सम्भवति तत्र दण्डाभावसदृहतत्वस्थानवच्छेदकत्वात्, एवञ्चाग्रे 'वीज-वीजत्वपदे वीजत्व-वीजत्वपदे, 'इतराभावेन' इतराभावसदृहतत्वेनेत्यर्थः, 'शिलात्वेन' शिलात्वत्वेनेत्यर्थः । अत्र वदन्ति कार्याभावः तज्जनकाद्यभावो वा, तदभावमात्रं वा, आद्ये आत्माश्रयः, अन्ये शिलायामङ्कुरस्य संयोगवृत्त्या सत्त्वेन तत्रापीतराभावसदृहतशिलात्वस्य कार्याभावव्याप्यत्वादिति । अत्र ब्रूमः । उत्पत्तिकालीनसम्बन्धावच्छिन्नकार्याभावव्याप्यत्वं विवक्षितं, अत एवाग्निमलक्षणेषुत्पत्तिव्याप्यत्वमित्येव वक्ष्यति, एवञ्च संयोगादिसम्बन्धस्योत्पत्त्यनन्तरकालीनतया तदवच्छिन्नाभावमादाय शिलादौ प्रसङ्गः, उत्पत्तिकालीनश्च सम्बन्धोऽयमेव कारणतासमवायश्च तदवच्छिन्नाभावो नाङ्कुरस्य शिलायां किन्तु तदवच्छिन्नकार्याभावः समवायिनि वीजादौ च द्वयश्च कारणमेव । न च कारणतागर्भतयात्माश्रयः, कारणताया अपि सम्बन्धत्वेनैव ज्ञानात् । वस्तुतस्तु वीजादङ्कुर इतिप्रतीतिबलादवध्य-

यदा अन्यासमवधानावच्छिन्नकार्यानुत्पत्तिव्याप्यत्वं
कारणत्वम् रासभादेः स्वत एव कार्याभावव्याप्यता

वधिमद्भावलक्षणः स्वरूपसम्बन्ध एव विलक्षणः कार्य-कारणयो-
स्तसम्बन्धावच्छिन्नकार्याभावस्य कारणे इतराभावावच्छेदेन स्वरूप-
योग्ये तु तादृशस्वरूपसम्बन्धाभावादितराभावानवच्छिन्न एव तादृश-
कार्याभाव इति काय्यतिप्रसङ्ग इति सर्वमवदातं । अत एव वीजा-
द्दुहुर इत्यादौ हेतुतायामपि पञ्चमीनिर्देशसम्भवेन तादृशप्रती-
तेरवध्यवधिमद्भावेन तादृशप्रतीतेरवध्यवधिमद्भावविषयतापर्याप्तौ
वीजाद्दुहुरोत्पत्तिरिति प्रतीतेरवध्यवधिमद्भावगोचरत्वनिय-
मादिदं लक्षणमपहायायिमलक्षणे कार्यादुत्पत्तौत्येव कण्ठरवेणा-
भिहितं । न ह्यदुहुर इवोत्पत्तिरपि सहेतुका येन तत्रापि हेतु-
पञ्चस्यन्तत्वेन कल्प्येत । अत एव कुसुमाञ्जलिप्रकाशे उत्पत्तिगर्भ-
कादाचित्कत्वं सहेतुकत्वे लिङ्गं, अतो नोत्पत्तौ व्यभिचार इति
स्फुटमेवास्ति । न च स्वरूपदयमेव स्वरूपसम्बन्ध इति कथं तत्रा-
प्यतिप्रसङ्गो वारणीयः इति वाच्यम् । घटे पटाभाव इति प्रतीति-
बलेन प्रतियोगित्वलक्षणस्वरूपसम्बन्धविशेषवदवध्यवधिमद्भावस्यानु-
भवसिद्धतया दुरपन्नवत्वात्, अन्यथा एवंविधविकल्पेन बद्धव्याकुली-
भवेदिति । किञ्चैवं यदि न कल्प्येत तदायिमलक्षणेऽपि का गतिः
नियतपूर्ववर्तित्वयोरशक्यग्रहणादित्यनुपदमेव स्फुटीभवित्यति ।

केचित्तु कार्याभावः कार्यनियतपूर्ववर्तित्वाभावः स तु शिलायां
शिलात्वेनावच्छिद्यते वीजेऽन्यासग्रहणतवीजत्वेन, अत एव कार्य-

अन्यासमवधानस्य वैयर्थ्येनानवच्छेदकत्वात् । अन-
न्यथासिद्धनियतपूर्ववर्तिजातीयत्वं वा तत्त्वम्, अन्य-
थासिद्धत्वञ्च त्रिधा, येन सहैव यस्य यं प्रति पूर्व-
वर्तित्वमवगम्यते यथा घटं प्रति दण्डरूपस्य । अन्यं
प्रति पूर्ववर्तित्वे ज्ञात एव यं प्रति यस्य पूर्ववर्ति-
त्वमवगम्यते यथा शब्दं प्रति पूर्ववर्तित्वे ज्ञात एव
ज्ञानं प्रत्याकाशस्य । अन्यत्र क्लृप्तनियतपूर्ववर्तिन-
एव कार्यसम्भवे तत्सहभूतत्वम् । यथा गन्धवति
गन्धानुत्पादात् गन्धं प्रति तत्प्रागभावस्य नियत-
पूर्ववर्तित्वकल्पनात् पाकजस्थले गन्धं प्रति रूपादि-
प्रागभावानामन्यथासिद्धत्वम् । एतत्त्रितयव्यतिरेके

नियतपूर्ववर्तितागर्भतया तावन्भावमेवान्वयमुखं लक्षणं लघ्विति
व्यतिरेकमुखे अपि लक्षणे परित्यज्य तदेव श्रेयसिद्धान्तयति, 'अन-
न्यथेतीति वदन्ति ।

'अनन्यथेति, अनन्यथासिद्धत्वे सति कार्यजातीयपूर्ववर्तित्व-
व्यापकताधिकरणताप्रतियोगित्वमित्यर्थः । तेन यत्र घटपूर्ववर्तित्वं
तत्र दण्डाधिकरणत्वमिति व्यभिचारेऽपि यत्र घटाव्यवहितपूर्व-
वर्तित्वं इत्यव्यभिचारात् सर्वं साध्विति भावः । अत एवाव्यवहितपदं
विश्रित्य नौपात्तं नियतपदादेव तन्नामादित्यवधेयं । न च वैयर्थ्या-
देव तदनुपादानं, तथा सति चिरध्वस्तोऽपि यागादौ स्वर्गोपाधन-

नियतपूर्ववर्तित्वं कारणत्वम्, यागापूर्वयोस्तु याग-
पूर्ववर्तित्वेऽवगते न त्ववगम्यमाने, यत्र जन्यस्य
पूर्वभावेऽवगते^(१) जनकस्य पूर्वभावोऽवगम्यते तत्र
जन्येन जनकस्यान्यथासिद्धिः, यत्र च जनकस्य तथा-
त्वेऽवगते जन्यस्य पूर्वभावावगमः तत्र तद्द्वारा तस्य
जनकत्वमेव, दण्डसंयोग-भ्रमणयोस्तु युगपदेव पूर्व-
भावित्वग्रहः । स्वस्वानन्तरोत्पत्तिकसकलसमवधाने
सत्यपि यस्याभावात्कार्यं न जायते सति तु जायते
तज्जातीयं प्रति तदनन्यथासिद्धम् अनन्यथासिद्धनियत-
पूर्ववर्तित्वं कारणत्वमित्यन्ये । तन्न । ईश्वर-तद्बुद्ध्या-
दौनामसंग्रहात् तद्भ्यतिरेकस्य तत्समवधानव्यतिरेकस्य
वा अभावात् । कार्यस्यान्यथानुपपद्यमानताव्यवस्था-

त्वस्थानुपपत्त्यभावात् तदनुपपत्त्याऽपूर्वं न कल्प्येतेति वक्ष्यमाणत्वात् ।
न च चिरध्वस्तकारणं व्यापारव्याप्तमितिव्याप्तेस्तत्रापूर्वकल्पनं न
तूक्तयुक्तेरिति वाच्यम् । तत्रापि व्याप्तावप्रयोजकत्वशङ्कायां अव्यव-
धानगर्भकारणताया एव विपक्षबाधकसत्त्वेनोक्तपर्यन्तस्यावश्यकत्वात् ।
न चापूर्वकल्पनेऽपि यागस्य स्वर्गाव्यवहितपूर्ववर्तित्वारक्षणात् कथ-
मुक्तयुक्ताऽपूर्वकल्पनमिति वाच्यम् । स्वसिद्धिविरोधिचक्षणान्तरित-
त्वस्याव्यवधानपदेन विवक्षिततया अपूर्वकल्पनया यागाधिकरणका-

(१) पूर्ववर्तित्वेऽवगत इति ख० ।

यत्वं वा अनन्यथासिद्धत्वम् । नन्वेवमतिरिक्तशक्ती
 साधक-बाधकप्रमाणाभावान्नित्यं संशयः । न च सा-
 धकाभावस्य बाधकत्वम् । बाधकाभावस्यापि साधक-
 त्वादिति चेत् । न । साधकाभावेन ब्रह्मावन्यत्र सि-
 द्धातीन्द्रियधर्माभावसाधने लाघवं बाधकाभावेनाती-
 न्द्रियधर्मसाधने च गौरवमिति साधकाभावात्तद-
 भाव एव सिध्यतीति । परमप्रयोजनमनुमानस्यापवर्गः
 “आत्मा वा अरे श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्यः
 साक्षात्कर्तव्यः” इति श्रुतेः, स च समानाधिकरणदुःख-
 प्रागभावासहवृत्तिदुःखध्वंसः । ननु नासौ पुरुषार्थः
 अतीतदुःखध्वंसस्य सिद्धत्वात् अनागतदुःखस्य ध्वंस-
 यितुमशक्यत्वात् वर्तमानस्य पुरुषप्रयत्नं विनैव वि-
 रोधिगुणनाशत्वात् अतीतदुःखवत् हेतूच्छेदे पुरुष-
 व्यापारः प्रायश्चित्तवदिति चेत् । न । तत्किं हेतूच्छेदस्य

लस्यापि स्वर्गाव्यवहितत्वात् स्वजनकाधिकरणत्वानधिकरणत्वाभ्यामेव
 रक्षणस्य कार्यसिद्धान्तुकुलत्वानन्तुकुलत्वात् । यदा यत्र घटाधिकरणत्वं
 तत्र दण्डाधिकरणत्वं तत्र नियम उत्तरत्वस्य पूर्वत्वनिवृत्त्य-
 त्वात् पूर्वत्वस्य नियमः एवं सत्यव्यवहितपदमधिकं प्रयोज्यं प्राग्व-
 १० १०१६ ५०, १० तद्व्यपेक्षप्रयोजनान्तु उक्तक्रमेणापूर्वकल्प-
 नादिरेव । न च यत्र स्वर्गाधिकरणत्वं तत्र यागाधिकरणाव्यव-

सुख-दुःखाभावेतरत्वेन स्वतोऽपुरुषार्थत्वाद्नागतानु-
 त्यादमुद्दिश्य क्रियमाणत्वाच्च । यथा तत्र दुःखानुत्पादः
 पुरुषार्थस्तथेहापीति विवक्षितम् । अथानुत्पादस्य
 प्रागभावत्वेनासाध्यत्वात् फलान्तरस्याभावाच्चानन्य-
 गतिकतया कण्टकनाशवत् दुःखसाधननाश एव स्वतः
 पुरुषार्थस्तथेहापीति वा उभयथापि दुःखध्वंसस्यांपुरु-
 षार्थत्वमेव । न च तयोरपि पुरुषार्थत्वमिति वक्ष्यते ।
 मैवम् । दुःखान्तरध्वंसस्यायत्नसाध्यत्वेऽपि तादृश-
 दुःखध्वंसस्य मिथ्याज्ञानोच्छेदद्वारा पुरुषप्रयत्नाधीन-
 तत्त्वज्ञानसाध्यत्वात्, तथाहि तत्त्वज्ञानात्सवासनमि-
 थ्याज्ञानाभावे दोषानुत्पत्तौ प्रवृत्त्यभावेऽदृष्टानुत्पत्तौ
 जन्माभावे तादृशदुःखध्वंसो भवति । अथ चरमदुःखे
 उत्पन्ने तद्ध्वंसस्तज्ज्ञानादेव भविष्यति तदनुत्पादे च
 तत्त्वज्ञानादपि न स्यादिति चेत् । न । प्रतियोगिवत्त-
 त्वज्ञानस्यापि तद्धेतुत्वानुत्पत्त्यवदुभयोरपि कारणत्वात्

हितोत्तरक्षणत्वमित्यसम्भवान्तदप्रक्षेपः स्नाङ्गमव्यवधायकमिति न्या-
 येन तथा नियमात्, अत एव तथा नियमरक्षार्थमपूर्वकल्पनं । न
 चैवं तत्र ध्वंसस्यापि स्नाङ्गतया तेनापि तथाभूतनियमनिर्वाहाद्-
 पूर्वकल्पनं, तेन तथा नियमनिर्वाहेऽपि विरोधान्तरेण तज्जन-
 कतायां यागस्थानन्यथासिद्धत्वमविरोधेन तत्परीक्षाराहित्यपूर्वे

तेन विना तदनुत्पत्तेः । अत एव शुकस्य तत्त्वज्ञानमु-
 त्यन्नमिति तस्य तद्ध्वंस उत्पन्नो नास्मदादीनाम् । तत्र
 दुःखं नोत्पन्नमस्ति तेन स ध्वंसो नास्मदादीनामिति
 चेत्, अनादौ संसारे तत्कुतो नोत्पन्नम्, स्वकारणाभा-
 वादिति चेत् । न । अन्वय-व्यतिरेकानुविधायिनस्तत्त्व-
 ज्ञानादन्यस्यान्विष्यमाणस्याभावात् । मुक्तौ स ध्वंसो-
 ऽस्त्येव तस्मिन् सति मुक्तिरस्त्येवेति स मुक्त्युत्पादको-
 त्याद्य इति सर्वाभ्युपगतम् मुक्तिः सा अन्या वा । नन्वेवं
 ध्वंसार्थं दुःखमुपादेयं तदनुत्पाद्य ध्वंसानुत्पादादिति
 चेत्, सत्यम्, पुरुषार्थहेतुत्वेन लोके दुःख-तत्साधनयो-
 रपि उपादानदर्शनात् अनागतकुम्भनाशार्थं मुद्गरादौ
 प्रवृत्तिदर्शनादनागतदुःखध्वंसार्थमपि प्रवृत्तिः । चरम-
 दुःखध्वंसो न दुःखध्वंसत्वेनोद्देश्यः^(१) अयत्नसिद्ध-

वक्ष्यते । वस्तुतस्तु नियमस्तत्समवधाननियमः तत्समवधानन्तु
 तत्समवधानविरोधभावः तद्विरोधी च शुद्धस्तत्सम्बन्धाभाव इति
 तत्त्वं । अत एव कुलालपितायन्यथामिद्धत्वेन वारणीयोऽन्यथा कुला-
 लेन व्यवहितत्वादव्यवहितपूर्ववर्त्तिवित्तेनैव तन्निरासे तद्वारणया-
 न्यथामिद्धिनै स्त्रीक्रियेत । वस्तुतस्तु उभयथापि नियमो यदा
 कार्याव्यवहितपूर्ववर्त्तमानस्तदा दण्डो यदा घटस्तदा दण्डाधिकरण-

(१) चरमदुःखध्वंसो नोद्देश्य इति क० ।

दुःखान्तरध्वंसवदपुरुषार्थत्वादिति चेत् । न । समा-
नाधिकरणदुःखप्रागभावासहवृत्तिदुःखध्वंसत्वेन त-
स्योद्देश्यत्वात् दुःखासम्भिन्नसुखवत् तस्य च पुरुष-
प्रयत्नसाध्यत्वमेवेत्युक्तम् । एतेन दुःखध्वंसत्वमेव मोक्ष-
त्वम् तत्तदात्मयावद्दुःखध्वंससम्बलनदशयान्तु तथा
व्यपदेशः प्रतिपुरुषं दुःखध्वंसस्तोमस्य व्यक्तिस्थानीय-
त्वात् तेजोभावे सम्बलिते अन्यतमसपदप्रयोगवत्
यथा सम्बलित एव द्वाविति बुद्धि-व्यपदेशौ प्रवृत्तिरपि
सम्बलनार्थमित्यपास्तम् । मिलितानामसाध्यत्वात्
भेदकस्यानतिरिक्तत्वेऽतिप्रसङ्गात् अतिरिक्तत्वे जन्यस्य
ध्वंसावृत्तेः अजन्यस्य पुरुषार्थत्वक्षतेः अन्यतमसादौ
तथा सम्बल एव प्रयोगात् । एतेन संस्काराजनक-
भोगविषयदुःखध्वंसः संस्काराजनकानुभवभवध्वंसे
वा मुक्तिः, न चातिव्याप्तिः, जनकत्वस्याजनयत्यपि
भावादिति निरस्तम् । अपुरुषार्थत्वात् ।

क्षणोक्तलक्षण इति याद्यः कालिकव्याप्तेश्च तथैव पर्यवसानात्,
नियमोऽवश्यम्भावस्तथाच कार्यपूर्वक्षणे यस्यापर्यवधानमित्यन्ये । पूर्व-
वर्त्तितश्च प्रागभाववच्छिन्नसमयवृत्तित्वं प्रागभावस्य विशेषणं येन
प्रागभावेऽतिव्याप्तिः किन्तु तदुपलक्षितकालविशेषवृत्तित्वं कालस्य
च स्थूलस्य हेतुत्वं अधिकरणतायास्तत्रैव सम्भवात् अधिकरणत्वेनैव

अन्ये तु दुःखप्रागभावासहवृत्तिदुःखसाधनध्वंसो
 मोक्षः लोकेऽहिकण्टकादिनाशस्य वैदिके प्रायश्चित्तादौ
 पापनाशस्यानन्यगतिकतया दुःखसाधनध्वंसत्वेन पुरु-
 पार्थत्वात् । अथाहिकण्टकादि पापं वा नाशयताम्
 तेन तज्जन्यं दुःखं न भवतीति दुःखानुत्पादमुद्दिश्य
 प्रवृत्तेर्दुःखानुत्पाद एव प्रयोजनम् न तु दुःखसाधना-
 भावः सुख-दुःखाभावेतरत्वादिति चेत् । न । दुःखा-
 नुत्पादस्य प्रागभावत्वेनानादितया असाध्यत्वात् ।
 न च तत्पालनं साध्यम् पालनं हि न तत्त्वरूपं तस्या-
 साध्यत्वात् । नेत्तरसमयसम्बन्धः अभावे सम्बन्धि-
 द्यातिरिक्तस्य तस्याप्रामाणिकत्वात् अनभ्युपगमाच्च ।
 नापि सम्बन्धिद्वयस्वरूपं साध्यम्, प्रागभावस्यापि
 असाध्यत्वात् समय-तदुपाथ्योश्च प्रयत्नं विनैव सिद्धेः ।

तस्य जनकत्वात् वणस्य चापूर्ववर्त्तित्वात् तस्य च तादृशवृत्ति-
 त्वमस्यैव । प्रागभावस्य न प्रतिजनकोऽन्योन्याश्रयात्, नापि विनाश-
 भावं विनाशस्य प्रागभावगर्भतयाऽन्योन्याश्रयादुत्पत्तिगर्भतया तन्नि-
 र्वचने चोत्पत्तेः स्वसमानकालीनपदार्थप्रतियोगिकध्वंसानाधार-
 समयसम्बन्धरूपत्वेऽन्योन्याश्रयात् । नापि प्रतियोग्यनूनानतिरिक्त-
 कालीनावधिकसामधिकं यावत् परन्वाश्रयसमानकालीनकादा-
 चित्काभावतया तन्निर्वचनं प्रलयकालीनपरमाणुक्रियाप्रागभावाद-

अथ दुःखे हेपाद्यथा तदभावे इच्छा तथा दुःखसाधने
हेपात् तदभावेऽपि इच्छा तथा तत्साधने प्रवृत्तिरिति
चेत् । न । यदिच्छया यत्साधने यस्य प्रवृत्तिस्तस्यैव त-

व्याख्यापत्तेः किन्तु गन्धानाधारसमयानाधाराभावः । न च तादृश-
समयाप्रसिद्धिः, गन्धवत्त्वं स्वाधिकरणानधिकरणसमयवृत्ति कादा-
चित्कमात्रवृत्तिजातित्वात् चैत्ररूपवदित्यनुमानात् तस्मिद्धेरिति ।
अत्र वदन्ति भवतु यथा कथञ्चिदेवं गन्धानाधारसमयसिद्धि-
स्तदनाधिकरणत्वं प्रागभावस्य कथं याह्यं, न हि तत्र प्रत्यक्षमागमो
वा सम्भवति, अनुमानन्तु सम्भवेत् तस्मिद्धुत्तरं तथाचानुमान-
प्रवृत्तौ प्रागभावत्वेन धीस्तस्याच्चानुमानप्रवृत्तिरित्यन्योऽन्याययः ।
किञ्चोक्तं यदि प्रागभावत्वं तदा गन्धानाधारसमयो नास्तीति
श्रवधारितमतो मौमांसकादेर्घटो भविष्यतीति प्रत्ययानुदयापत्तेः
विद्यमानप्रागभावप्रतियोगित्वस्यैव भविष्यत्त्वात् । अपि च यद्युक्त-
प्रागभावावच्छिन्नसमयसत्त्वं हेतुत्वं तदा ध्वंसस्थाहेतुकतापत्तेः तत्रा-
गभावो हि प्रतियोगी तत्रागभावो वा, आद्ये अभावपदवैधर्म्यं
गन्धानाधारसमयानाधारमात्रस्य प्रागभावतया व्यावर्त्त्याभावात्, अन्ये
ध्वंसजनकस्य प्रतियोगिप्रागभावावच्छिन्नेऽसत्त्वात् । न हि प्रति-
योग्यपि घटप्रागभावावच्छिन्नसमये । किञ्च गन्धानाधारत्वगर्भवत्
नीलाद्यनाधारतागर्भतयापि तस्मिर्वचनात् तद्गर्भकारणत्वमपि मि-
थेत तथाच विनगमनाभावाद्दुभयगर्भसाधारणत्वज्ञानप्रवर्त्तकतायां
प्रवृत्त्यननुगमः । अपि च गन्धानाधारसमयस्य महाप्रलयकालत्वे

प्रयोजनत्वमिति दुःखसाधनाभावस्यैव प्रयोजनत्वात् ।
 अथ चिकीर्षायोनिप्रयत्ने प्रयोजनज्ञानापेक्षा तेन
 विनोपाये चिकीर्षाविरहात्, न तु द्वेषयोनियत्ने

मानाभावः युगपन्नागे मानाभावात् तस्य च यावद्गन्धनाशानन्तरं
 वस्त्रन्तरसत्त्वसम्भावनाया तन्नागभावस्य गन्धानाधारसमयानाधार-
 त्वसंग्रहेन तत्कारणेऽपि तद्गर्भकारणलक्षणाव्याप्तिमन्देहः एवञ्च व्यर्थ-
 विशेषणतासन्देहात् तद्धारणविशेषणदानसम्यग्कथमित्यादि । अत्र
 भ्रूमः, आकाशपदाच्छब्दाश्रयत्वाद्युपलक्षिताकाशपदार्थापस्थितिवद्ग-
 न्धानाधारत्वेन समयोपाधिविशेषोपलक्षितस्य प्रतीतिः, तथाच
 तत्समयविशेषानधिकरणाभावत्वं इदमपि लक्षणमनुगमकं न तु
 घटोभविष्यतीत्यादिप्रत्ययविषयोऽयमुपाधिरुक्तयुक्तेरनुभवाच्च, कि-
 न्तुत्तरसमयासनघटाभाव इदानीमित्येव घटोभविष्यतीति विषयः ।
 न चोत्तरत्वस्य ध्वंसगर्भतया अन्योन्याश्रयः, उत्तरत्वेन समय-
 विशेषवृत्तित्वस्यैव प्रत्ययविषयत्वात्, अचोत्तरत्वधीञ्च उत्तरकालिकी
 अनुगमाय एवञ्चानुगमे विनाशभावविद्यमानतयैव भविष्यन्ता
 विनाशत्वेन च तज्ज्ञानात् नान्योन्याश्रयः, किन्तु वस्तुतो विनाश-
 स्यैवेदानीं नास्तीति ज्ञानं, एवञ्चाकाशपदात् कदाचिच्छब्दाश्रयत्वेन
 कदाचिदष्टद्रव्यातिरिक्तद्रव्यत्वेनेतिवत् कदाचिन्वीक्षाद्यनधिकरणत्वे-
 नापि समयोपलक्षणात् न कापि क्षतिः । तत्समयविशेषव्यावर्त्थाभा-
 वावच्छिन्नसमयसत्त्वस्यैव हेतुतया न च प्रवृत्त्यनुगमः, न ह्याकाश-
 पदाच्छिद्यतयोपलक्षणोपस्थितिः, तस्य तच्छून्यतापत्तेः । अत एव च

अनिष्टसाधनताज्ञानादहिकण्टकादौ द्वेष्ये द्वेषात् त-
न्नाशानुकूलो यत्र उत्पद्यते, अथमेव हि द्वेषस्वभावे

तत्समयानाधारत्वमपि सुग्रहं पूर्वकालिकतत्समयविशेषमत्त्वे सती-
दानीमसत्त्वेन अगन्धानाधारसमयानाधारत्वेनानुमानात् । न च
दृष्टान्तदुर्भिक्षं, गन्धस्यैव तथात्वाभावात् । एवञ्च समयविशेषाना-
धारत्वप्रतियोगिकाभावावच्छिन्नसमयवृत्तित्वं स्वहेतुत्वमिति नि-
र्गलितं । अत एव तत्प्रतियोगिकाभावलाभायाभावपदमप्युपात्तं,
अन्यथा व्यावर्त्याभावे तन्नोपादीयेत तदुपादाने च घटप्रागभावेन
पटप्रागभावातिव्याप्तिः प्रसज्यते ।

यत्तु युगपन्नाशे मानाभावाद्गन्धानाधारसमयस्य सर्वमुक्तिवै-
मानाभाव इति, तन्न, यावद्गन्धनाशेऽदृष्टाभावात्, अन्यथा सं-
योगविभागयोरन्योन्याशक्ततयाऽवस्थितौ सर्वमुक्त्यनुपपत्तेः, तथाच
दृष्टाभावादारकार्याभावो वाच्य इति युगपदेव सर्वनाशः । वस्तुतस्तु
स्वरूपसम्बन्धविशेषः कारणता प्रतियोगिवत् तावत्परिचायक एव
धर्मविशेष इत्युक्तमिति न काय्यनुपपत्तिः । भवत्स्वरूपा कारणता वा
जन्मान्तरसंस्कारादेव स्तनपानात् प्रवृत्तौ सृष्टेति विशिष्टस्यैव
स्मरणात् कान्योन्याश्रयादिरित्यपि वदन्ति । ननु कारणत्वादन्येन
प्रकारेण सिद्धभावोऽन्यथासिद्धिरित्यन्योन्याश्रयः सिद्धिपदस्य चो-
त्पत्तिपरतया नित्यमात्रेऽतिव्याप्तिः ज्ञप्तिपरत्वेऽसम्भवः हेतोरपि प्रमे-
यत्वादिना ज्ञानात् इति योगार्थमपचाय हृदमन्यथासिद्धिपदार्थ-
माह, 'अन्यथेति । यद्यपि पञ्चधान्यथासिद्धिः पन्थान्तरे निवद्धास्ति
सम्भवति च तथावच्छेदक-जनकजनकयोस्तिष्ठभिरसङ्गहात् । न च

यत्प्रतिबन्धकं विना स्वविषयनाशानुकूलं यत्प्रमुत्पाद-
यति अन्यथा प्रयत्नद्वैविध्यानुत्पत्तेः । अत एव फलं

‘येन सहेत्यनेन दण्डरूपवदण्डत्वमपि संगृहीतमिति वाच्यम् ।
तत्र हि साहित्यप्रतियोगिना दण्डेनान्वयात् इति प्रतियोगिरूप-
मन्यथासिद्धमित्यर्थः, प्रकृते च साहित्यप्रतियोगिदण्डत्वमेवावच्छे-
दकं दण्डेनान्वयासिद्धं इति महान् भेदः, तथाप्यवच्छेदक-जनक-
जनकयोस्त्रिसृभिरेव सद्ब्रह्माददोषः । ‘येनेति येनान्वय-व्यतिरेक-
वता सह यस्य पूर्ववर्तित्वं गृह्यते तेनान्वयादिमता तत्पूर्ववर्त्यन्यथा-
सिद्धमित्यर्थः, पृथगित्यादिविशेषणपूरणात् नावच्छेदकदण्डत्वादिना
दण्डादिरन्यथासिद्ध इति भावः । अत्रापृथगन्यथादिमत इत्यपि
यस्येति विशेषणं पूरणीयं, तेन दण्डो न दण्डसंयोगेनान्यथासिद्ध-
इति ध्येयं । एवं विशेषणद्वयमहिम्नैव यत्रोभयविशेषणावच्छेदेनै-
वान्वयाद्यनुविधानं तत्रैकेनापरस्थान्यथासिद्धिर्यथोद्भूत-तेजसोः । न
चैवमपि तद्वदिनिगमकाभावात् दृढत्व-दण्डत्वयोरपि नैकेनापरस्थान्य-
थासिद्धिः, दृढत्वस्य चक्रभ्रमिजनकत्वस्थान्वयाद्यनुविधानाभावादिति
दिक् । ‘अन्यं प्रतीति, न चैवमाकाशस्य स्वसंयोगं प्रति अन्यथासिद्धिः,
शब्दपूर्ववर्तितामज्ञानापि द्रव्यत्वेन तत्पूर्वभावप्रज्ञात् । न च द्रव्य-
त्वेनैवाकाशस्य ज्ञानहेतुतापत्तिः, साहकाभावेन नियतपूर्ववर्तिता-
गहादग्निमप्रवेशश्च ।

यत्तु यं प्रति पूर्ववर्तित्वे गृहीत एव तत्पूर्ववर्तितातुपपादकं
यस्य पूर्ववर्तित्वं गृह्यते इत्यवश्यं वाच्यम् अन्यथा स्वर्गेन यागा-
न्यथासिद्ध्यापत्तेः तथाच शब्दपूर्ववर्तित्वगहेऽपि न संयोगान्वया-

विनैवोत्कटक्रोधान्धानां आत्मघाते प्रवृत्तिरिति चेत् ।
न । प्रयोजनमनुद्दिश्य द्वेषमावात् दुःखैकफलके

सिद्धिरिति । तत्र । विभागद्विजादावेवमप्युक्तप्रकारानुसरणात् ।
अत एव दिक्कालादावपि परत्वादिनान्यथासिद्धौ कार्यमात्रे आ-
धारत्वेन तत्पूर्ववर्त्तिताग्रहात् ।

वस्तुतस्त्वन्यमित्यस्य यमित्यर्थः, तेन यं प्रति पूर्ववर्त्तित्वे गृहीत-
एव इत्यर्थः । न च परत्वादि तथा, अन्यपूर्ववर्त्तित्वग्रहेऽपि सम्भवे
नियमाभावात् । अत एव कुम्भकारपिता अन्यथासिद्धौ प्रविशति,
चैत्रत्वादिनापि रूपेण कुम्भकारजनकत्वं ज्ञात्वा घटं प्रत्यन्यथा-
दिग्रहात् घटोत्पत्तौ तस्य साक्षादसमवधानेन कुम्भकारदारैव
समवधाननियमादवग्रहमन्यपूर्ववर्त्तिताग्रहपूर्वकस्यैव घटपूर्ववर्त्तिता-
ग्रहस्य सम्भवात् । न हि पूर्ववर्त्तिताभावं हेतुत्वं, वेमजातीयस्यापि
घटपूर्ववर्त्तितया हेतुत्वापातात्, किन्तु नियतपूर्ववर्त्तित्वं नियत-
पूर्वसमवधानरूपं^(१) । न च कुलालपितृत्वमजाला कुलालपितुः
समवधानं घटोत्पत्तौ शक्यग्रहं, तदानीं तस्य समवधाननियमात् ।
अत एव चक्रभ्रमिजनकदण्डत्वेन हेतुत्वेऽपि न दण्डो भ्रम्यन्यथा-
सिद्धः तद्देशावस्थाने दण्डत्वेनापि पूर्वसत्त्वग्रहसम्भवानियमाद्युपदेव
चक्रभ्रमि-दण्डयोः पूर्ववर्त्तित्वग्रह इत्यनुपदमाकर एव स्फुटत्वादिति ।

‘अन्यचेति पृथगन्वयाद्यनुविधायित्वे सति लघुनियतपूर्ववर्त्ति-
समवधाननियत इत्यर्थः, तेन साधवान् प्रथमोपस्थितत्वाच्च लघु-

(१) कार्याव्यवहितप्राक्कृतावच्छिन्नकार्यसमानाधिकरणभेदप्रतियोगि-
ताग्रहच्छेदकत्वरूपमित्यर्थः ।

प्रेक्षावतां प्रयत्नानुत्पादात् क्रोधान्धानामपि तात्कालिकः फलाभिमानोऽस्येव उत्कटरागान्धानामिव पर-

घहलादिनियतपूर्ववर्तिना तद्वाप्यस्यानेकद्रव्यस्थान्यथासिद्धावन्यत्रेत्य-
भावादव्याप्तिः, 'पूर्ववर्तिन इति पञ्चम्या हेतुत्वप्रतिपादनात् हेतु-
त्वघहेऽन्यथासिद्धत्वस्य घहः तद्घहे च तदभावगर्भहेतुत्वघह इत्य-
न्योन्याश्रयः यागस्याप्येवमन्यथासिद्धत्वेऽन्यथासिद्धिपदादेव तद्वारणे
तद्वारणाय नियतपदोपादानञ्च व्यर्थमित्यादौनि दूषणानि अल-
म्बकानि भवन्ति । अत एव दण्डत्वादेरपि न पृथगन्यथासिद्धि-
रुक्तेनैव संघहादत एवावच्छेदकौभूतो दण्डसंयोगादौ दण्डेनान्यथा-
सिद्धिः । नन्वेवमिन्द्रियसंयोगादावपि इन्द्रियमन्यथासिद्धं स्यादिति
चेत्, न, लघुपदेन निरासात् साधवस्य वस्तुविवेचनया प्रथमोपस्थित्या
च उभयथाप्यभावात् इन्द्रियपूर्ववर्तिताघहस्य प्राच्यत्वादिति दिक् ।

यत्तु प्रतियोगिजन्ये ध्वंसस्थान्यथासिद्धिसुरीयेति^(१) । तन्न ।
पूर्वादिनैव तदन्यथासिद्धेरुक्तक्रमेण सम्भवात् । न च वैपरीत्यं, वि-
रोधस्योक्तत्वात् अपूर्व्वं वक्ष्यमाणत्वाच्च । ननु यागापूर्व्वथोर्युगपदन्व-
यानुविधानमस्ति अस्ति च अन्यस्य लघुनिं स्थितत्वमिति याग-
स्थान्यथासिद्धत्वं स्यादित्याह, 'यागेति, प्रथमोपस्थितत्वेन यागस्यैव
पूर्ववर्त्तित्वपहात् न तु युगपत्तदाह, 'न त्ववगम्यमान इति ।
न चापूर्व्वसेवान्यथासिद्धमस्तु, पृथगन्यथाद्यनुविधानादिति । नन्वेवं
कुलालेन खपितापि नान्यथासिद्धः स्यादित्यत आह, 'यचेति, तत्र
कृत्तपूर्ववर्त्तिनियततया अन्यस्य पूर्ववर्त्तिताघहनियतपूर्ववर्त्तितया

(१) चतुर्थान्यथासिद्धिरित्यर्थः ।

दारादावपि प्रवृत्ताविति । तन्न । दुःखं मे मा भूदित्यु-
द्दिश्य प्रायश्चित्तादौ प्रवृत्तेर्दुःखानुत्पादस्यैव प्रयोजन-
त्वात् । न च प्रागभावस्यासाध्यत्वम्, दुःखसाधनविघ-

चोभयथा सिद्धत्वादिति भावः । 'यत्रेति, तत्र दारौभृतस्य पृथग-
न्वयाद्यनुविधानेनोक्ताया अन्यस्या वा अन्यथासिद्धेरसिद्धेरिति भावः।
नन्वेवं चक्रभ्रमिजनकदण्डस्यापि कुलालवदन्यथासिद्धत्वमत आह,
'दण्डेति, तत्र द्वयोरपि समवधानसम्भवेन स्वातन्त्र्येणापि नियत-
पूर्ववर्तितायह इत्यवधारणसम्भवात्, 'साधकाभावेनेति । यद्यपि
प्रमाणेन यत्र साधु-गुरुविषयतानियमसत्त्वेन साधवं सहकारि, न
ह्येकस्य साधुविषयतासम्भवोऽन्यस्य गुरुविषयकस्य प्रमितिजनन-
विरोधौ, गुरुमात्रस्यासिद्धिप्रसङ्गात् विषयान्तरे मानान्तरे साधवा-
वतारस्य सर्वत्र सुलभत्वात् इति । नैवं । यत्रैकत्वमिद्धिरपरामत्त्वे
विरोधिनी तत्रैव साधवावतारस्य गुरुमिद्धिप्रतिबन्धकत्वात्, स च
गौरवावतारो भिन्नयोरेकस्य वा इत्यत्राविशेषादिति सङ्क्षेपः^(१) ।

प्रसङ्गसङ्गतिमवतारयति, 'परमेति, वक्ष्यर्थिप्रवृत्त्यादिकमथनु-
मानाद् भवतीति, 'परमेति, यद्यपि श्रुतिर्न साक्षात्मोक्षहेतुता-
माह, तथापि "दुःखेनात्यन्तं विमुक्तश्चरतीत्याद्यनुवादसमभिव्याहृत-
श्रुतेः ज्ञानद्वारा मोक्षजनकतेति भावः । साक्षात्कर्तव्य इत्याद्या-
कारश्रुतिरर्थपरतया निर्दिष्टा, "द्रष्टव्यः श्रोतव्यो मन्तव्यो निर्दि-
ध्यामितव्य इत्येवमाकारिकैव श्रुतिः, अस्या अर्थः सुसुक्ष्मा आत्मा
द्रष्टव्यः सुसुक्ष्मोरात्मदर्शनमिष्टसाधनमिति यावत् । आत्मदर्शनोपायः

(१) यस्मिन्साक्षात्पुरुषयोरेकस्मिन् पुरुषके यत्रैव समासिद्धयकवाक्यमस्ति ।

टनद्वारा तस्यापि कृतिसाध्यत्वात् । दुःखसाधनसमव-
धानदशायां कृतौ सत्यां दुःखसाधननाशे सत्यग्रिम-

क इत्याह, 'श्रोतव्य इत्यादि, तेनार्थक्रमेण शब्दक्रमस्यक्तो भवति
अग्रिहोत्रं जुहोति यवागुं पचतीत्यादिवत् तथाच श्रवण-मनन-
निदिध्यासनानि आत्मसाक्षात्कारजनकानौत्पुक्तं भवति । अत एव
श्रुतेस्तथैवाकार इति भ्रमो न कर्त्तव्यः । 'समानेति, इदानीन्तन-
दुःखध्वंसातिव्याप्तिवारणाय तादृगं विशेषणं, इदानीन्तनस्य तत्स-
मानकालीनत्वात्, तावन्मात्रे च कृते इदानीन्तनमुक्तनरकादि-
दुःखध्वंसस्यापि चरमदुःखप्रागभावसमानकालत्वात् अतो दुःख-
ध्वंससमानाधिकरणत्वेन दुःखप्रागभावो विशेषितः । न चैवम-
प्युपात्तदुःखध्वंसे अतिव्याप्तिः, स च दुःखध्वंसो भोगेन स च
विशिष्टज्ञानवद्विशेषणज्ञानभाषेच इतीष्टज्ञानकाल एव दुःखनाशात्
भोगेन दुःखनाशेऽपि दुःखान्तरस्य विषयज्ञानादिविलम्बेनोपान्त्य-
दुःखध्वंसानन्तरमेव चरमदुःखनिवृत्तेः । वस्तुतस्तु दुःखप्रागभावा-
सहवृत्तित्वं दुःखविशेषणं न ध्वंसविशेषणं अतो नातिव्याप्तिशङ्का
अन्त्यप्रागभावसमानकालत्वादुपान्त्यस्येति असौ दुःखध्वंसो न प्रकृत-
स्तथातीतादावभावेन विकल्पासम्भवादित्यवधेय^(१) ।

इति महामहोपाध्याय-सन्मिश्र-श्रीजयदेवविरचित ईश्वरानु-
मानालोकः समाप्तः ।

(१) अस्मिन्नादशंशुक्तकदये 'ननु नासौ पुरुषार्थं क्षतीतदुःखध्वंसस्य
सिद्धत्वात्' इत्यादिमूलभागस्य व्याख्यानादर्शनात् समाप्तिसूचकवाक्य-
दर्शनाच्च सुगमत्वेन तादृशमूलभागस्य व्याख्याप्रयास' ब्यालोककृता न
कृत इति वयं मन्वामहे अतस्तादृशमूलभागो व्याख्यारहित एवात्र

समये प्रागभावस्वरूपमस्ति तेन विना नास्तौत्व-
 न्वय-व्यतिरेकयोस्तत्र सत्त्वात् । घटेऽपि कृतौ सत्या-
 मग्रिमक्षणे तत्सत्त्वं तथा विना नेत्येव कृतिसाध्यत्वम्
 न तु प्रागसत्तेऽग्रिमक्षणे सत्त्वमुत्पत्तिः गौरवात् । कृतिं
 विना न यत्स्वरूपं तत्कृतिसाध्यं प्रागभावस्वरूपन्तु न
 तथेति चेत् । न । कृतिध्वंसेऽपि घटसत्त्वेनाग्रिमक्षण-
 इत्यावश्यकत्वात् । अत एव योगवत्क्षेमस्याप्यनाग-
 तानिष्टानुत्पादजनकस्य परीक्षकप्रवृत्तिविषयत्वमिति
 वक्ष्यते निषेधापूर्वप्रस्तावे । ननु प्रायश्चित्तनाश्यपाप-
 जन्यदुःखस्य प्रागभावो यद्यस्ति तदा दुःखमाव-
 श्यकम् तस्य प्रतियोगिजनकत्वनियमात् नास्ति चेत्
 तर्हि तदभावादेव दुःखानुत्पाद इत्युभयथापि प्राय-
 श्चित्तमफलम्, तस्माद् दुःखसाधनध्वंसमुखेन प्रागभा-
 वस्य साध्यतेति तत्रैव कृतिसाध्यत्वपर्यवसानाद् दुःख-
 साधनध्वंस एव पुरुषार्थो न तु दुःखानुत्पादार्थि-
 तयेति तत्र प्रागभावसत्त्वासत्त्वविचारो वायसदृशन-
 विचारवत् । अथ तदापि प्रागभावस्यासत्त्वे तद-
 भावात् पापं न दुःखसाधनमिति तन्नाशार्थं प्रवर्त्तत
 तस्य सत्त्वे च पापमादायैव तस्य दुःखोत्पादकत्व-
 नियमात् प्रायश्चित्ते सत्यपि गले पादिक्रया पापा-

वस्थानमिति न ततः पापनाश इति चेत् । न । प्राग-
 भावस्यासत्त्वेऽपि दुःखसाधनजातीयनाशस्य पुरुषार्थ-
 त्वात् सत्त्वेऽपि पापान्तरमादायापि तस्य दुःखजनक-
 त्वसम्भवात् । प्रायश्चित्तात्पापनाशः स्यादेवेति प्राग-
 भावसत्त्वासत्त्वसन्देहेऽपि प्रायश्चित्तादौ प्रवृत्तिरप्रत्यू-
 हैवेति । उच्यते । तत्र दुःखप्रागभावोऽस्त्येव तस्यैव
 दुःखानुत्पादरूपत्वेन पुरुषार्थत्वात् । स च पापनाश-
 द्वारा प्रायश्चित्तसाध्य इति प्रागभावसत्त्वेऽपि न नि-
 ष्फलं प्रायश्चित्तम् । तेन प्रागभावेन दुःखमवश्यं
 जननीयमिति चेत् सत्यम् किन्तु पापान्तरमासाद्य ।
 न चैवं प्रायश्चित्तमफलम्, दुःखानुत्पादेन तस्य सफ-
 लत्वात् । न च दुःखानुत्पादस्यापि दुःखानुत्पादान्तर-
 मेव फलम् तच्च तत्र नास्तीत्यफलत्वम्, स्वरूपसत एव
 तस्य पुरुषार्थत्वात् अनवस्थानाच्च । अतोऽनेन पापेन
 दुःखं मे मा भूदिति विद्यमानपापनाशार्थं^(१) प्राय-
 श्चित्ते प्रवृत्तिः । एतेन चीर्णप्रायश्चित्ते दुःखप्रागभावो,
 नास्त्येव, अन्यथा तस्य प्रतियोगिनाशत्वेनानिर्माद्य-
 प्रसङ्गात्, न च प्रायश्चित्तवैफल्यं, न वा भगवतो
 दुःखमपकर्मापदेशकत्वेनानाप्तत्वम्, तस्य पापध्वंसे-

(१) समानपापनाशार्थमिति क० ।

नैव सफलत्वात् प्रागभावानिश्चयेऽपि नरकसाधन-
पापनिश्चयात् तन्नाशार्थं प्रवृत्तिरित्यपास्तम् । दुःख-
साधनध्वंसस्य स्वतोऽपुरुषार्थत्वात् । पापान्तरेण त-
त्प्रतियोगिजनने तन्नाशात् तस्माद्दुःखं मे मा भूदित्यु-
द्दिश्य तत्साधनध्वंसार्थं प्रवृत्तिरिति दुःखानुत्पाद एव
पुरुषार्थो न तु दुःखसाधनध्वंस इति स्थितम् । अपि
च न तावद् दुःखमयसंसारबीजमिथ्याज्ञानस्य ध्वंसो
मुक्तिः तत्त्वज्ञानात् तन्नाशेऽपि शरीरधर्मादिसत्त्वद-
शायां मुक्तिप्रसङ्गात् । नापि शरीरेन्द्रियबुद्ध्यादि-तन्नि-
दानधर्माधर्मध्वंसः, अचीर्णप्रायश्चित्तकर्मणां भोगैक-
नाशयत्वेन तत्त्वज्ञानानाशयत्वात् भोगद्वारा तन्नाशस्य
चापुरुषार्थत्वादिति ।

अपरे तु दुःखात्यन्ताभावो मुक्तिः, यद्यपि पर-
दुःखात्यन्ताभावः स्वतः सिद्ध एव स्वदुःखात्यन्ताभावः
स्वात्मन्यसम्भवौ घटादावतिप्रसक्तोऽसाध्यश्च । तथापि
दुःखसाधनध्वंस एव स्ववृत्तिदुःखात्यन्ताभावसम्बन्धः
स च साध्य एव । न चैवमावश्यकत्वेन स एव मुक्तिः,
तस्य स्वतोऽपुरुषार्थत्वेन दुःखाभावमुद्दिश्य तत्र प्रवृत्तेः
“दुःखेनात्यन्तं विमुक्तश्चरतीत्यत्यात्यन्ताभावत्वेन मुक्ति-
श्रवणाच्च । यद्यपि दुःखसाधनध्वंसो न पुरुषार्थो-

इत्यन्ताभावश्च न, सांध्यस्तथापि विशिष्टस्य पुरुषार्थत्वं
 विशेषणसाध्यत्वेन विशिष्टसाध्यत्वञ्च । अहिकण्टका-
 दिनाशस्यापि तत्तद्दृष्टिसाध्यदुःखात्यन्ताभावमुद्दिश्य
 तत्सम्बन्धत्वेनैव साध्यतेति । तन्न । अधर्मादिदुःखसा-
 धनध्वंसस्य न मुक्तिनिर्वाहकत्वं इत्युक्तत्वात् । किञ्च
 नानागतस्ववृत्तिदुःखस्यात्यन्ताभावसम्बन्धः साध्यः मु-
 क्तस्यानागतस्ववृत्तिदुःखस्यानभ्युपगमात्, अभ्युपगमे वा
 अमुक्तत्वापातात् अत्यन्ताभावसम्बन्धविरोधाच्च । ना-
 ष्युत्पन्नस्य स्ववृत्तिदुःखस्य, तद्वृत्तेस्तत्रात्यन्ताभाव-
 विरोधात् तदभावस्य स्वतःसिद्धत्वात् अतीतदुःखा-
 भावस्यानुद्देश्यत्वाच्च । नापि परकीयदुःखस्यात्यन्ता-
 भावसम्बन्धः, तस्य स्वतःसिद्धत्वात् । अपि च दुःखसा-
 धनध्वंसस्य नात्यन्ताभावसम्बन्धत्वे मानमस्ति । दुःख-
 साधनध्वंसादावस्य दुःखस्यात्यन्ताभाव इति बुद्धि-व्यप-
 देशौ स्त इति चेत् । न । तस्य समानाधिकरणदुःखा-
 समानकालदुःखाभावविषयत्वेनाष्युपपत्तौ अतिरिक्त-
 सम्बन्धाविषयत्वात् । एतेन सर्वदुःखप्रागभावसंसर्गा-
 भावो मुक्तिः घटादेश्च न मुक्तत्वम्, दुःखसाधनध्वंस-
 विशेषितैतद्योगिनेो मुक्तपदार्थत्वात् तथैव व्यवहारात्
 योग-रूढिभ्यां पङ्कजादिपदवाच्यत्ववदिति निरस्तम् ।

प्रागभावसंसर्गाभावस्य स्वतोऽनुद्देश्यत्वात् प्रत्युतात्य-
न्ताभावस्यासाध्यत्वेन ध्वंसरूपत्वेन तस्य दुःखरूपतया
हेयत्वात् ।

प्राभाकरास्तु आत्यन्तिकदुःखप्रागभावो मुक्तिः ।
न च तस्यानादित्वेन सिद्धत्वादपुरुषार्थत्वम्, कदा-
चित् कृत्यनपेक्षत्वेऽपि प्रतियोगिजनकाधर्मनाशमुखेन
तस्य कृतिसाध्यत्वात् कृत्यधीनतत्त्वज्ञानादधर्मनाशे
सत्यग्रिमसमये दुःखप्रागभावस्वरूपमस्ति, तथा विना
अधर्मेण दुःखजननान्न तत्प्रागभावस्वरूपमस्तीति
घटवत् कृतिसाध्यत्वात् । व्यवस्थापितञ्च त्वया प्रा-
गभावस्य कृतिसाध्यत्वमहिकण्डकादिनाशप्रायश्चित्त-
क्षेमार्थिप्रवृत्तिस्थले । न चैवं युगपदधर्मध्वंस एव
मुक्तिः प्रागभावस्यानादितया विवक्षितविवेकेन तत्रैव
कृतिसाध्यत्वंपर्यवसानादिति वाच्यम् । अधर्मध्वंसस्य
स्वतोऽपुरुषार्थत्वात् । दुःखानुत्पादहेतुत्वेनैव तस्य
प्रयोजनता वाच्या सा च कथमसाध्यत्वे प्रागभावस्य
स्यादिति । अतएव “दुःख-जन्मेत्यादिसूत्रमपि^(१) संग-
च्छते । अन्यथा मिथ्याज्ञानाद्यनुत्पादानां दुःखानुत्पा-

(१) दुःख-जन्म-प्रवृत्ति-दोष-मिथ्याज्ञानानामुत्तरोत्तरापाये तदनन्त-
राभाषादपसर्ग इति न्यायसूत्र ।

दाहेतुत्वेनासङ्गतं स्यादित्यास्थिपतेति । तदतिस्थवीयः
 तथा ह्यस्तु प्रागभावस्य साध्यत्वं, तथापि तस्य प्रति-
 योगिजनकत्वनियमान्मुक्तस्यापि दुःखोत्पादप्रसङ्गः ।
 अधर्म-शरीरादिसहकारिविरहान्न दुःखोत्पाद इति
 चेत्, तर्ह्युत्तरावधिविधुरत्वेनानादेरत्यन्ताभावत्वापत्तौ
 प्रागभावत्वव्याकोपः । प्रतियोगिजनकनाश्रयजातीय-
 त्वेन तत्र प्रागभावव्यपदेशोवस्तुतो नित्य एव स इति
 चेत् । न । नित्यत्वेनात्यन्ताभावरूपतया प्रागभावा-
 न्यत्वेन नाश्रयजातीयत्वाभावात् प्रतियोगिजनकनाश-
 मुखेन तस्यासाध्यत्वाच्च । अपि च मुक्तेः प्रागभावस्य
 समानाधिकरणं भावि दुःखं न प्रतियोगि तस्याभा-
 वात् भावे वा अमुक्तत्वापातात् । नापि समानाधि-
 करणमतीतं वर्त्तमानञ्च, तत्प्रागभावस्य विनष्टत्वात् ।
 नापि व्यधिकरणम्, अन्यदृष्टिदुःखस्यान्यत्रात्यन्ता-
 भावेन प्रागभावाभावात् तस्य प्रतियोगिसमानदेश-
 त्वात् । न च दुःखमात्रं प्रतियोगि, स्वपरादृष्टेर्दुःख-
 मात्रस्याप्रामाणिकत्वात् तस्यात्यन्तासतो नित्यनिवृत्त-
 त्वेन तन्निवृत्तये प्रेक्षावत्प्रवृत्त्यनुपपत्तेः, अहिकण्टका-
 दिनाश-प्रायश्चित्तादिसाध्यदुःखप्रागभावस्य कलञ्ज-
 भक्षणप्रागभावस्य च समानाधिकरणमेव भावि दुःखं

भक्षणञ्च प्रतियोगि । ननु दुःखाभावो न पुरुषार्थः
सुखस्यापि हानेः तुल्यायव्ययत्वात् । न च बहुतरदुः-
खानुविद्धतया सुखस्यापि प्रेक्षावड्यत्वम्, आवश्य-
कत्वेन दुःखस्यैव हेयत्वात् सुखस्य निरुपधीच्छा-
विषयत्वात् । अन्यथा दुःखाननुविद्धतया तथात्वे
पुरुषार्थत्वविरोधादिति चेत् । न । सुखमनुद्दिश्यापि
दुःखभीरूणां दुःखहानार्थं प्रवृत्तिदर्शनात् दुःखा-
भावस्य स्वत एव पुरुषार्थत्वात् । न हि दुःखाभाव-
दशायां सुखमस्तीत्युद्दिश्य दुःखहानार्थं प्रवर्तते^{१)} ।
वैपरीत्यस्यापि सम्भवे सुखस्याप्यपुरुषार्थत्वापत्तेः अतो
दुःखाभावदशायां सुखं नास्तीति ज्ञानं न दुःखाभा-
वार्थिप्रवृत्तिप्रतिबन्धकम् तस्माद्विवेकिनः सुखमात्र-
लिप्तवो बहुतरदुःखानुविद्धमपि सुखमुद्दिश्य शिरो
मदीयं यदि याति यास्यतीति कृत्वा^(२) परदारादिषु
प्रवर्तमाना वरं वृन्दावने रम्ये इत्यादिवदन्तो नात्रा-
धिकारिणः, ये च विवेकिनोऽस्मिन् संसारकान्तारे^{३)}
क्रियन्ति दुःखदुर्द्दिनानि क्रियतौ सुखखद्योतिकेति कु-

(१) दुःखाभावार्थं प्रवर्तन्ते इति ख० ।

(२) यदि याति यास्यतीति ज्ञात्विति क० । यदि याति यात्विति पा० ।

(३) संसारापारकान्तारे इति ख० ।

पितफणिफणामण्डलच्छायाप्रतिममिदमिति^(१) मन्य-
 मानाः सुखमपि' हातुमिच्छन्ति तेऽत्राधिकारिणः ।
 न च भोगार्थिनामप्रवृत्तौ पुरुषार्थता हीयते, कस्य-
 चिदप्रवृत्तावपि चिकित्सादेः पुरुषार्थत्वात् । अथ, दुः-
 खाभावोऽपि नावेद्यः पुरुषार्थतयेष्यते । न हि मूर्खाद्यवस्थार्थं प्रवृत्तौ दृश्यते सुधीः ॥ पुरुषार्थत्वेन सुखवत् ज्ञायमानत्वनियमात् । न च मुक्तिज्ञानं सम्भवतीति चेत् । न हि दुःखाभावं जानीयामित्युद्दिश्य प्रवृत्तिः, किन्तु दुःखं मे मा भूदित्युद्दिश्येत्यतो दुःखस्याभाव एव पुरुषार्थः तस्य ज्ञानञ्च स्वकारणाधीनं, न तु पुरुषार्थतोपयोगि, सुखी स्यामित्युद्दिश्यं प्रवर्तते, न तु सुखं जानीयामिति, सुखमेव तथा न तु तदवगमः तस्यावश्यकत्वेनान्यथासिद्धत्वात् गौरवाच्च । किञ्च बहुतरदुःखजर्जरकलेवरा दुःखाभावमुद्दिश्य मरणोऽपि प्रवर्तमाना दृश्यन्ते । न च मरणे तस्य ज्ञानमस्ति, न ते विवेकिन इति चेत् । न । पुरुषार्थत्वे विवेकानुपयोगात् । किञ्च चरमदुःखानुभवेऽनागत-

(१) अत्रायं भावः यथा सन्तापसन्तप्तः कश्चित् पुरुषो बद्धमन्तकसर्प-
 प्रणाच्छायासु सन्तापशान्तिमिच्छति तदैवास्मिन् संसारे इतस्ततो-
 ऽवाप्तदुःखधारापरिजिहीर्षया कान्ताजनभुजङ्गमबद्धतरमन्तकाय-
 मानपुत्रपौत्रादिसङ्गमसुखी कामीति ।

दुःखध्वंसोऽपि विषयः, तथाचाग्रिमक्षणे तद्धंसस्त-
द्विषयकञ्च विनश्यदवस्थं ज्ञानमस्तीति वर्तमानाप्य-
चिरमनुभूयते । ज्ञानसमये मुक्तिलक्षणस्य सत्त्वात् न
ज्ञानं मुक्तिविरोधि । प्रमाणन्तु^(१), दुःखत्वं देवदत्त-
दुःखत्वं वा स्वाश्रयासमानकालीनध्वंसप्रतियोगि-
वृत्ति^(२) कार्यमात्रवृत्तिधर्मत्वात्^(३) सन्ततित्वाद्वा एत-
त्प्रदीपत्ववत्^(४) । सन्ततित्वञ्च नानाकालीनकार्य-
मात्रवृत्तिधर्मत्वम्^(५) । एवं सुखत्वादावपि साध्यन्तेन

(१) प्रमाणन्तु मुक्ताविति क० ।

(२) अत्र सपदं पक्षपरं ।

(३) नित्यानित्यसाधारणगुणत्वादिक्रमादाय स्वाश्रयनित्यगुणासमानका-
लीनध्वंसाप्रसिद्धा साध्याप्रसिद्धिवारणाय मात्रपदं ।

(४) एतद्वर्त्यवच्छिन्नविभिन्नकालोत्पन्नप्रिखावृत्तिवैजात्यविशेषवदित्यर्थः ।

(५) कार्यमात्रवृत्तिधर्मत्वमित्यत्र मात्रपदं त्रयत्वादौ व्यभिचारवारणाय ।
न च ध्वंसत्वे व्यभिचारः, कार्यपदेन भावकार्यविवक्षणात् । एतत्
सर्व्वे महाप्रलयमङ्गीकृत्य उक्तं । अथ महाप्रलये भावाभावस्तथाच
कार्यमात्रवृत्तित्वस्य घटत्वादावपि सत्त्वेन तत्र च निरुक्तसाध्यविर-
हात् व्यभिचारः अतस्तदनङ्गीकारपक्षेऽपि हेतुन्तरमाह, सन्तति-
त्वादेति, नानाकालीनकार्यमात्रवृत्तिधर्मत्वञ्च एककालीनकार्यइया-
वृत्तित्वे सति कार्यमात्रवृत्तित्वं, अत्र कल्पेऽपि घटत्वादौ पूर्व्वोक्त-
व्यभिचारतादवस्थावारणाय सत्यन्तं, स्वरूपासिद्धिवारणाय एक-
कालीनेति, गगन-घटवृत्तिहित्वे व्यभिचारवारणाय विशेष्यदले
मात्रपदं । एतत्कल्पे देवदत्तदुःखत्वमेव पक्षः, दुःखत्वमात्रस्य
पक्षत्वे तु तत्र हेतुघटकसत्यन्तदखविरहात् स्वरूपासिद्धिः, स्वाश्र-
यासमानकालीनध्वंसाप्रसिद्धिश्च महाप्रलयानङ्गीकारपक्ष एवैतत्-
कल्पानुसरणादिति ध्येयं ।

सकलोच्छेदे मोक्षः । न चाप्रयोजकत्वम्, सन्तत्युच्छेदे
 मूलोच्छेदस्य प्रयोजकत्वात् । प्रकृते च मिथ्याज्ञानस्य
 संसारमूलस्य श्रवणादिक्रमेणोत्पन्नतत्त्वज्ञानात् नि-
 वृत्तिः सम्भवत्येव, “आत्मा ज्ञातव्यो न स पुनरावर्त्तते”
 इति श्रुतिश्च प्रमाणम् । रात्रिसन्न्यायेनार्थवादेप-
 नीतापुनरावृत्तेः^(१) अधिकारिविशेषणत्वात्^(२), ‘सः’
 आत्मज्ञः, ‘न पुनरावर्त्तते’ न पुनः शरीरी भवती-
 त्यर्थः । “आत्मा वा अरे श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्या-
 सितव्यः साक्षात्कर्तव्यः” इत्युपक्रम्य “दुःखेनात्यन्तं
 विमुक्तश्चरति” इति श्रुतिश्च मानम् ।

आचार्यास्तु । “अशरीरं वावसन्तं प्रियाप्रिये न
 स्पृशतः” इति श्रुतिस्तत्र प्रमाणम् वावसन्तमिति
 यङ्लुकि । तेन संसारितादशायां क्षणमात्रमशरीर-
 त्वेन नान्यथासिद्धिः । ननु इन्द्रस्वरसेन^(३) मिलित-

(१) तथाच यथा हि रात्रिशब्दाद्याना “व्योतिर्गौरित्यादिवाक्योत्पत्त
 कर्मणा फलनिष्ठायाया चत्यन्ताश्रुतस्वर्गादिकल्पने गौरवात् विश्व-
 जिघ्याषापवादेन “प्रलितिरुत्तौह वा य एता शचीरुपयन्ति”
 इत्यर्थवादश्रुतौ प्रलितैव फलमिति सिद्धान्तित तथाप्यापि धार्थ
 वादिकापुनरावृत्तेरेव फलत्वमिति भाव ।

(२) अधिकारिनियमादिति ख० ।

(३) ‘इन्द्रस्वरसेन’ प्रियश्च अप्रियश्च प्रियाप्रिये इति इन्द्रस्वरसेनेत्यर्थ ।

सुख-दुःखाभयनिषेधः प्रतीयते स तु नित्यवत्प्राप्त-
 एव एकैकनिषेधे च वाक्यभेदापत्तिः । न च मुक्तौ
 प्रमाणमिति चेत् । न । द्वित्वेनैकेन रूपेणोपस्थि-
 तयोः प्रत्येकं निषेधान्वयेऽपि^(१) वाक्यभेदाभावात्
 धव-खदिरौ छिन्धीत्यत्र प्रत्येकं छिदान्वय इव । न
 हि तत्र मिलितच्छिदा अपि च न प्रियाप्रियरूपं
 किञ्चिदस्तीति, मिलितनिषेधोऽप्येकैकान्वये प्रत्येका-
 भावे वा भवेत् तत्रैकान्वयस्याशरीरे अयोग्यत्वात्
 प्रत्येकाभाव एव पर्यवस्यति, अत एव सर्वमुक्तिरपि
 सर्वदुःखसन्ततिपक्षीकरणे तत्सिद्धेः अन्यथा मुक्ति-
 रपि न स्यात् तत्रैव व्यभिचारात्^(२) । यदि चोपरात्मान-
 एव केचित् तदा तच्छङ्कया मोक्षार्थं न कश्चित् प्रव-
 र्तेत । शम-दम-भोगानभिषङ्गादिमुक्तिचिह्नेन^(३) श्रुति-
 सिद्धेन सन्देहनिवृत्तिरिति चेत् । न । संसारित्वेन
 मुक्तियोग्यत्वात् न तु तद्विशेषणशमादिमत्त्वेन सा-
 मान्ये बाधके सत्येव योग्यताया विशेषनिष्ठत्वात् ।

किञ्च शमादयः श्रुतौ सहकारितया बोधिताः न

(१) निषेधावगमेऽपीति ख० ।

(२) अत्रैव व्यभिचारादिति ख० ।

(३) 'भोगानभिषङ्ग' भोगेषु अनासक्तिरित्यर्थः ।

तु योग्यतया तच्चेऽपि संसारित्वेन तेऽपि साधनीयाः शमादिकमपि हि कार्यं तच्चापि संसारित्वेनैव योग्यता सामान्ये बाधकाभावात् । न च नित्यसुखाभिव्यक्ति-
 मुक्तिः, सा हि न नित्या मुक्त-संसारिणोरविशेषप्रस-
 ज्जात्^(१) । नेत्याद्या, तद्धेतुशरीराद्यभावात्, ज्ञानमात्रे
 सुखमात्रे वा तद्धेतुत्वावधारणात् । न च संसारि-
 दशायां तद्धेतुः, सामान्ये बाधकाभावात् । अत एव
 स्वर्गादौ शरीरकल्पना । किञ्च तज्जनकं^(२) न ताव-
 दात्म-मनेयोगः, तस्यादृष्टादिनिरपेक्षस्याजनकत्वात् ।
 विषयमात्रापेक्षणे तु संसारिदशायामपि तदभिव्यक्ति-
 प्रसङ्गः । नापि योगज्ञो धर्मः सहकारी, तस्योत्पन्न-
 भावत्वेन विनाशित्वेऽपवर्गनिवृत्त्यापत्तेः । न च तज्ज-
 न्याभिव्यक्तिरनन्ता, तस्या अप्यत एव नाशात् । अथ
 तत्त्वज्ञानात्सवासनमिथ्याज्ञाननाशे दोषाभावेन प्रवृ-
 त्त्याद्यभावाद्दर्माधर्मयोरनुत्पादे प्रचीनधर्माधर्मक्ष-
 यादुःखसाधनशरीरादिनाश एव तद्धेतुरतएव तस्या-
 नन्धेनाभिव्यक्तिप्रवाहेऽप्यनन्त इति चेत् । न । शरीरं
 विना तदनुत्पत्तेः तस्य तद्धेतुत्वे मानाभावाच्च । न च

(१) अविशेषापातादिति ख० ।

(२) किं वा तज्जनकमिति ख० ।

मोक्षार्थिप्रवृत्तिरेव तत्र मानम्, दुःखहानार्थितयापि
 तदुत्पत्तेः । न च नित्ये सुखे मानमस्ति । “नित्यं
 विज्ञानमानन्दं ब्रह्म” “आनन्दं ब्रह्मणो रूपं तच्च मोक्षे
 प्रतिष्ठितं” इत्यादिश्रुतिर्मानमिति चेत् । न । उपज-
 ननापायवतोर्ज्ञान-सुखयोरहं जानाम्यहं सुखीति
 भिन्नत्वेनानुभूयमानयोर्ब्रह्माभेदबोधने प्रत्यक्षबाधात् ।
 अथ सुखस्य ब्रह्माभेदबोधनादेवायोग्यतया अनित्यं
 सुखं विहाय वाक्यार्थत्वेन नित्यसुखसिद्धिः स्वर्गवत्
 न तु नित्ये सुखे सिद्धे तदभेदबोधनं येनान्योन्या-
 श्रयः । यद्वा नित्यं सुखं बोधयित्वां तदभिन्नं ब्रह्म
 बोध्यते । न च वाक्यभेदः, वाक्यैकवाक्यत्वादिति
 चेत् । न । आत्मनोऽनुभूयमानत्वेन तदभिन्नस्य
 नित्यसुखस्याप्यनुभवप्रसङ्गात् सुखमात्रस्य स्वर्गोचर-
 साक्षात्कारजनकत्वनियमात् तदननुभवे वा आत्मनो-
 ऽपि अनुभवे न स्यात् । अथात्मभिन्नं नित्यसुख-
 मनुभूयत एव सुखत्वं तत्र नानुभूयत-इति चेत्, न,
 सुखानुभवसामग्र्या एव सुखत्वानुभावकत्वात् तस्मादा-
 नन्दं ब्रह्मेति मत्वर्थीयाच्प्रत्ययान्तत्वेनानन्दवत्त्वं बोध्यं
 तेनाभेदः, अन्यथा नपुंसकलिङ्गत्वानुपपत्तेः ।

एतेन ब्रह्माद्वैततत्त्वसाक्षात्कारादविद्यानिवृत्तौ वि-

ज्ञानसुखात्मकः केवल आत्मा अपवर्गे वर्तत इति वेदान्तमतमपास्तम्। स्वंप्रकाशसुखात्मकब्रह्मणो नित्यत्वेन मुक्त-संसारिणोरविशेषप्रसङ्गात् पुरुषप्रयत्नं विना तस्य सत्त्वादपुरुषार्थत्वाच्च। अविद्यानिवृत्तिः प्रयत्नसाध्येति चेत्, अविद्या यदि मिथ्याज्ञानं, अर्थान्तरं वा, उभयथापि सुख-दुःखाभाव-तत्साधनेतर-त्वेन तन्निवृत्तेरपुरुषार्थत्वात्।

चिदण्डनस्तु आनन्दमयपरमात्मनि जीवात्मलया मोक्षः, लयश्च लिङ्गशरीरापगमः, लिङ्गशरीरञ्च एकादशेन्द्रियाणि पञ्चमहाभूतानि सूक्ष्मात्रया सम्भूयावस्थितानि जीवात्मनि सुख-दुःखावच्छेदकानीत्याहुः। तन्न। शरीरध्वंसस्य स्वतो दुःखसाधनाभावतया अपुरुषार्थत्वात्। न चापाधिशरीरनाशे चापाधिकजीवनाशो लयः, स्वनाशस्यापुरुषार्थत्वात्, ब्रह्मणो नित्यत्वेन तदभिन्नस्य नाशानुपपत्तेः भेदाभेदस्य च विरोधेनाभावात्। नाप्यनुपपत्तवा चित्तसन्ततिरपवर्गः, आवश्यकत्वेनानुपपत्तवस्य दुःखाभावस्य पुरुषार्थत्वेन चित्तसन्ततेरपुरुषार्थत्वात् शरीरादिकारणं विना चित्तसन्ततेरनुत्पादाच्च। न हि चित्तमात्रं तत्सामग्री, शरीरादिवैयर्थ्यापत्तेः। नापि दुःखहेतुत्वेनात्मनो हानमेव मुक्तिः,

सुख-दुःखाभावेतरत्वेनापुरुषार्थत्वात् ज्ञानरूपात्महानस्यायत्नसिद्धेः अतिरिक्तज्ञानस्याशक्यत्वात् ।

यत्तु योगर्द्धिसाध्यनिरतिशयानन्दमयीं जीवन्मुक्तिमुद्दिश्य प्रवृत्तेः कारणवशादात्यन्तिकदुःखाभावरूपां मुक्तिमासादयतीति संतम् । तन्न । परममुक्तेरपुरुषार्थत्वापत्तेः विरक्तस्य मोक्षेऽधिकारात् सुखोद्देशेनाप्रवृत्तेश्च । मोक्षे च सर्वाश्रमाणामधिकारः आश्रमचतुष्टयमुपक्रम्य “स ब्रह्मसंस्थोऽमृतत्वमेति” इति श्रुतेः, सङ्कोचे कारणाभावात् । आकाङ्क्षाया अविशेषेणानन्तर्यस्याप्रयोजकत्वात् । कथं तर्हि “मोक्षाश्रमश्चतुर्थो वै यो भिक्षोः परिकीर्तितः” इति प्रव्रज्यां मोक्षाश्रममाहुः, गृहस्थस्य च पुत्र-दारादिसङ्गो दुर्वार इत्यसाधारण्येन तथोपदेशात् तत्त्वज्ञाननिष्ठो गृहस्थोऽपि मुच्यत इत्यागमाच्च । एवं स्थिते मोक्षमुपक्रम्य “आत्मा वा अरे श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्यः साक्षात्कर्तव्यः” इति श्रुतिः, श्रुतिभ्यः शरीरादिभिन्नं आत्मानमवधार्य शास्त्रेण पदार्थान् विविच्य तद्बोधितोपपत्तिभिस्तस्य स्थिरौकरणरूपं मननं विदधाति । न च शब्दोपपत्तिजन्यतत्त्वज्ञानात् साक्षात्कारिसवासनमिथ्याज्ञाननिवृत्तिः, दिङ्मोहादौ तथानुपलब्धेः^(१)

(१) तथानुपपत्तेरिति ख० ।

अतः श्रुति-स्मृत्युपदिष्टयोगविधिना^(१) चिरनिरन्तरा-
 दरसेवितनिदिध्यासनजन्ययोगजधर्मादात्मतत्त्वसाक्षा-
 त्कारं संसारबीजसवासनमिथ्याज्ञाननिहननसमर्थं^(२)
 आसाद्य द्रोपाभावात्प्रवृत्त्यादेरभावे अनागतधर्मानु-
 त्पादेनानादिभवसञ्चितकर्मणां भोगेन क्षयादपवृज्यते ।
 उपदेशमात्राच्छरीरभिन्नात्मावगमेऽप्यन्यपरत्वशङ्कया
 सङ्कसूक्तस्य^(३) नाश्रद्धामलक्षालनमिति मननमाव-
 श्यकम् । तथाच मन्तव्यश्चोपपत्तिभिरिति श्रुतिरेवो-
 पपत्तिवोधकस्य शास्त्रस्यापवर्गहेतुत्वं बोधयति, मन-
 नस्य तदेकसाध्यत्वात् । एवञ्च शम-दम-ब्रह्मचर्याद्यु-
 पदंहितयावन्नित्य-नैमित्तिक-सन्ध्योपासनादिकर्मसहि-
 तात् तत्त्वज्ञानान्मुक्तिः । स्यादेतत् ज्ञान-कर्मणोर्न
 समप्राधान्येन समुच्चयः कर्मणां स्ववाक्यात् फलान्तरा-
 र्थत्वेन श्रुतत्वान्मोक्षार्थकल्पनाविरोधात् तत्त्वज्ञानस्य
 कर्मनैरपेक्षेण मुक्तिहेतुत्वप्रतीतेश्च । नाङ्गाङ्गिभावेन,
 तथा हि न कर्म सन्निपत्योपकारकम्, तत्त्वज्ञान-
 शरीरानिर्वाहकत्वात् । नापि प्रयाजादिवदारादुप-

(१) श्रुति स्मृत्युपदिष्टविधिनेति ख० ।

(२) संसारबीजसवासनमिथ्याज्ञानोन्मूलनसमर्थमिति ख० ।

(३) अक्षिरस्येवधं ।

कारकम्, स्ववाक्यतएव कर्मणां प्रयोजनलाभेन फल-
वत्तन्निधावफलत्वाभावात् उपपत्तिविरुद्धश्च ज्ञान-
कर्मसमुच्चयः काम्य-निषिद्धयोरभावात्^(१) । नाप्यसङ्क-
ल्पितफलवत्काम्यकर्मसमुच्चयः, चतुर्थाश्रमविधिविरो-
धात् । अत एव न यावन्नित्य-नैमित्तिकसमुच्चयोऽपि ।
नापि यत्याश्रमविहितेन कर्मणा, तत्त्वज्ञाने सति
गृहस्थस्यापि मुक्तेः ।

“न्यायागतधनस्तत्त्वज्ञाननिष्ठोऽतिथिप्रियः ।

श्राद्धकृत्स्वत्वाद्वादी च गृहस्थोऽपि विमुच्यते” ॥

इति स्मृतेः । न चाननुगतमपि साधनं, स्वर्गवदप-
वर्गे प्रकारभेदाभावात् । न चापवर्गार्थिकर्तव्यतया
कर्माणि विहितानि येन तत्समुच्चयः स्यात् । तस्मात्
“सच्चस्य सर्वकर्माणीति स्मृतेः सर्वकर्मसन्ध्यासो ज्ञान-
भावाच्च मोक्ष इति । मैवम् । स्व-स्वाश्रमविहितेन
कर्मणा ज्ञानस्य समप्राधान्येन समुच्चयात् ज्ञान-कर्मणो-
स्तुल्यत्वेन मुक्त्यर्थत्वाभिधानात् । तथाच श्रीभग-
वद्गीता ।

“स्वे स्वे कर्मण्यभिरतः संसिद्धिं लभते नरः ।

स्वकर्मणा तमभ्यर्च्य सिद्धिं विन्दति मानवः” ॥

(१) काम्य-निषिद्धयोस्व्यागादिति ख० ।

श्रीविष्णुपुराणे ।

“तस्मात्तत्प्राप्तये यत्रः कर्त्तव्यः पण्डितैर्नरैः ।

तत्प्राप्तिहेतुर्विज्ञानं कर्म चेत्कं महामते” ॥

हारौतः ।

“उभाभ्यामेव पक्षाभ्यां यथा खे पक्षिणां गतिः ।

तथैव ज्ञान-कर्मभ्यां प्राप्यते ब्रह्म शाश्वतम्” ॥

श्रुतिश्च, “सन्ध्येन लभ्यस्तपसा ह्येव आत्मा सम्यग्-
ज्ञानेन ब्रह्मचर्येण च” इति एतन्मूलकमेव,

“परिज्ञानाद्भवेन्मुक्तिरेतदालस्यलक्षणम् ।

कायक्लेशभयाच्चैव कर्म नेच्छन्त्यपण्डिताः” ।

“ज्ञानं प्रधानं न तु कर्महीनं

कर्म प्रधानं न तु बुद्धिहीनम् ।

तस्माद्द्वयोरेव भवेत्प्रसिद्धि-

र्न ह्येकपक्षो विद्मः प्रयाति” ॥

न च फलान्तरार्थत्वेन श्रुतस्य कर्मणः फलान्तरार्थत्वमनुपपन्नम्, तथा वाक्यस्वरसात् ज्ञानतुल्यताप्रतीतेः । तत्तत्फलजनकत्वेऽपि हि कर्मणां शब्द एव मानम्, एवमन्यत्रापि । भवतु वा आरादुपकारितया अङ्गाङ्गिभावेन समुच्चयः, स प्रयाजादिवदपूर्वद्वारैव । यत्तु जडभरतोपाख्याने ।

“न पपाठ गुरुप्रोक्तां कृतोपनयनः श्रुतिम् ।

न ददर्श च कर्माणि शास्त्राणि जगृहे न च” इति ॥

तद्योगिधर्मसङ्गत्यागार्थं जातिस्मरत्वेन न शिक्षितानीत्येवंपरं वा । तदुक्तं । “जज्ञे जातिस्मरो द्विजः सर्वविज्ञानसम्पन्नः सर्वशास्त्रार्थतत्त्ववित्” इति^(१) ।

अथ केचित् । अनुत्पन्नतत्त्वज्ञानस्य ज्ञानार्थिनस्तत्प्रतिबन्धकाधर्मनिवृत्तिद्वारा प्रायश्चित्तवदारादुपकारकं कर्म सन्निपत्योपकारकन्तु तत्त्वज्ञानम् । उत्पन्नतत्त्वज्ञानस्य तु अन्तरालव्यवष्टेः कारीरीसमाप्तिवदारब्धाश्रमपरिपालनं लोकसंग्रहार्थम् । यद्यपि लोकसंग्रहो न प्रयोजनम् सुख-दुःखाभाव-तत्साधनेतरत्वात्, तथाप्यकरणे लौकिकानां विगानान्निन्द्यत्वेन यज्ज्ञानं तत्परिहारार्थं तत्कर्मसाध्यदुःखोत्पादनेनाधर्मक्षयार्थञ्चेति । तन्न । तत्त्वज्ञानं प्रत्यङ्गत्वपक्षे कर्मणां ह्यपूर्वद्वारा जनकत्वं दुरितध्वंसकल्पनातो लघुत्वात् तस्मात् यानि कर्माणि उपनीतमात्रकर्तव्यत्वेन विहितानि सन्धोपासनादीनि तानि मोक्षार्थिभिरप्यवश्यं कर्तव्यानि तत्परित्यागस्य प्रत्यवायहेतुत्वेनाशास्त्रीय-

(१) तद्योगिधर्मत्वेन सङ्गत्यागार्थं जातिस्मरत्वेन वा न शिक्षितानीत्येवंपरम्, तदुक्तं, जज्ञे जातिस्मरो द्विज इतीति ख० ।

त्वात् सङ्कोचे मानाभावात् निषिद्धानि काम्यानि च बन्धहेतुत्वान्मुक्तिपरिपन्थीनीति त्यज्यन्ते । धनमूलानि च धनत्यागादेव त्यज्यन्ते । सोऽयं “संन्यस्य सर्वकर्माणीत्यस्यार्थः, अयमेव हि सन्यासपदार्थः, तथाच श्रीभगवद्गीता ।

“काम्यानां कर्मणां न्यासं सन्यासं कवयोविदुः ।

नियतस्य तु सन्यासः कर्मणो नोपपद्यते ।

मोहात्तस्य परित्यागस्तामसः परिकीर्तितः” ॥

तत्त्वज्ञानं धर्मद्वारा मुक्तिसाधनं विहितत्वेन धर्मजनकत्वादिति धर्मस्यैव प्राधान्यम् । स च धर्मो मुक्त्यैव फलेन नाश्रयत इति केचित् । तन्न । मिथ्याज्ञाननिवृत्त्या दृष्टद्वारेणैवोपपत्तावदृष्टकल्पनानवकाशात् । अन्यथा भेषजादिष्वपि तथा स्यात् । एवञ्च तत्रैव विहितत्वस्य व्यभिचारः ।

अत्र वदन्ति । संसारकारणोच्छेदक्रमेण कार्योच्छेदान्मोक्षः, एवञ्च तत्त्वज्ञानमात्रादेव मिथ्याज्ञानोच्छेदादपवर्गः तत्र न तस्य कर्मसहकारित्वम् मिथ्याज्ञानान्मूलने कर्मविनाशकतस्यैव तस्य दिङ्मोहादौ हेतुत्वावधारणात् कर्मणामपवर्गहेतुताश्रुतिश्च तत्त्वज्ञानद्वाराप्युपपद्यते साक्षात्तस्याश्रुतेः । तत्त्वज्ञानवतश्चाधि-

कारे नित्याकरणेऽपि दौषाभावेन प्रत्यवायाभावोप-
पत्तेः । अन्यथा भोगार्थं विहित-निषिद्धाचरणेन
धर्माधर्मोत्पत्तौ मोक्षाभावग्रसङ्गः । ननु तत्तत्तीर्थ-
महादान-ज्ञान-काशीमरणादिकर्मणां तत्त्वज्ञाननैरपे-
क्ष्येण मुक्तिहेतुत्वं श्रूयते तत्कथं तत्त्वज्ञानमेव तद्हेतुः ।
न च तेषां तत्त्वज्ञानमेव व्यापारः, अनुपदं तत्त्वज्ञा-
नानुत्पादाददृष्टद्वारा तद्हेतुत्वं वाच्यम् तथाचापवर्ग-
कारणमेवादृष्टं कल्पितां लाघवात् । न च तत्त्वज्ञान-
प्रतिबन्धकाधर्मनाश एव तेषां व्यापारः, प्रतिबन्धक-
दुरितध्वंसतोऽपूर्वस्य लघुत्वात् । अथ तत्तत्कर्मणाम-
ननुगमात् कथं मुक्तिरनुगता दुःखध्वंसे प्रकाराभावा-
दिति^(१) चेत् । न । गुणनाशे समवाय्यसमवायिनाश-

(१) अभावरूपे दुःखध्वंसे वैजात्यकल्पनस्यासम्भवादित्यर्थः । न च प्रति-
योगिनि दुःखे जातिविशेषान् कल्पयित्वा तदवच्छिन्नप्रतियोगिनां
स्वाश्रयप्रतियोगिकत्वसम्बन्धेन जातिविशेषाद्यामेव वा जन्यतावच्छेद-
कत्वस्वीकारेण यमिच्चारवारणं सम्भवतीति वाच्यं । गोबधजन्यता-
वच्छेदकजात्या साङ्ख्येयं तादृशजातिकल्पनाया असम्भवात् । न च
गोबधजन्यदुःखानां मध्ये यानि प्रायश्चित्तनाशानि तन्मात्रवृत्ति-
जातिरेका यानि तत्त्वज्ञाननाशानि तन्मात्रवृत्तिर्जातिरेकेति न
साङ्ख्येयमिति वाच्यं । तासां नानात्वं तत्त्वज्ञानादिनाशतावच्छेदक-
जातीनां वा नानात्वं इत्यत्र विनिगमकस्य दुर्लभत्वात् ।

विरोधिगुणानां नाशकत्वनियमात्^(१) । तत्तद्भाशविशेषे
 तु तत्तद्हेतुरिति चेत्, तर्हि तत्तद्दुःखध्वंसे तत्तत्कर्मणा-
 मपि तथात्वमस्तु, तथापि तत्त्वज्ञाने तत्प्रतिबन्धक-
 दुरितध्वंसे चाननुगतानामेव तत्तत्कर्मणां जनकत्वम्
 सुमुक्षुमुद्दिश्य विहितत्वं वानुगतमस्तीति चेत् । न ।
 ज्ञान-कर्मणोर्निरपेक्षकारणताश्रवणात् व्रीहि-यवव-
 द्विकल्प एव । निरपेक्षैकसाधनावरुद्धेऽपरसाधनावरुद्धे-
 ऽपरसाधनान्वयो न विकल्पमन्तरेण सम्भवति आका-
 ङ्गाविरहादिति न्यायात्^(२) । साहित्यबोधकं विनैकं
 प्रत्यनेकस्य हेतुता यत्र शब्देन बोध्यते तत्र विकल्पेना-
 न्वयो यथा व्रीहि-यवयोरिति व्युत्पत्तेर्वा । वस्तुतस्तु^(३)
 दृढभूमिसवासनमिथ्याज्ञानोन्मूलनं विना न मोक्ष-

(१) नाशकत्वदर्शनादिति ख० ।

(२) आकाङ्गाविरहादिनियमादिति ख० ।

(३) वैश्वीधितवैकल्पिकहेतुतास्थले समुचितेभ्यो न कालसिद्धिः सम्-
 क्षितव्रीहि-यवाभ्यामेकयागाननुष्ठानादिति दृष्टारक्षि-मणिवत् ज्ञान-
 कर्मणां हेतुत्वे तात्त्वन्वयने मोक्षाभावप्रसङ्गः । नापि ज्ञान-कर्मणां
 समुचितार्ता मोक्षहेतुता सम्भवति, तत्त्वज्ञानोपाये योगाभ्यासादौ
 कृत्यसाध्यताज्ञाने मोक्षहेतुकाशीमर्यादितत्कर्मसु प्रवृत्त्यनुप-
 प्रक्षेः मधुरा-काशीमर्यादा सम्बन्धनासम्भवाच्च इत्यखरसादाह,
 वस्तुतस्त्विति ।

इत्युभयसिद्धम्, तादृशमिथ्याज्ञाननाशे चान्वय-व्यतिरे-
काभ्यां तच्चज्ञानकारणमवधारितमतो न तेन विना
स इति तत्रापि तच्चज्ञानमावश्यकम् । यद्यपि मिथ्या-
ज्ञाननाशे विरोधिगुणस्यैव हेतुत्वम्, तथापि मिथ्या-
ज्ञानप्रागभावासहवृत्तिमिथ्याज्ञानध्वंसस्य तदेकसाध्य-
त्वम् । “आत्मा ज्ञातव्यो न स पुनरावर्तते” इति
श्रुतेर्मेक्षं प्रति तच्चज्ञानस्य हेतुत्वावधारणाच्च “तमेव
विदित्वाऽतिमृत्युमेति नान्यः पन्था विद्यतेऽयनाय”
इति श्रुत्या तच्चज्ञानं विना न मोक्षः किन्तु तस्मिन्सत्ये-
वेति प्रतिपादनाच्च । अन्यथा स्वर्गादौ न शरीरादयः
कल्पेरन् । कर्मणां तच्चज्ञानद्वारापि मुक्तिजनकत्व-
सम्भवात् प्रमाणवतो गौरवञ्च न दोषाय । कर्मणां
तच्चज्ञानविशेष एव जनकत्वं अतो न तत्राननुगमो-
दोषाय । वाराणसीमरणस्य तच्चज्ञानफलकत्वमाग-
मादेवावगम्यते । तच्चज्ञानाददत्तफलान्येव कर्माणि
प्रायश्चित्तादिव विनश्यन्ति अनन्यथासिद्धशब्दबलात् ।
न च प्रायश्चित्तस्य दुरितोत्पत्तिनिमित्तकत्वं, पापनाश-
फलश्रवणात् । अत एव न ब्रह्महत्यादीनां प्रायश्चित्त-
दुःखमेव फलम्, नरकफलश्रुतिविरोधात् प्रायश्चित्त-
विधिवैयर्थ्याच्च, दुःखैकफलत्वेन तत्राप्युत्तेः । नापि

कर्मान्तराधिकार एव फलम्, महापातकातिरिक्ते-
ऽनधिकाराभावात् अन्यथा यत्किञ्चित्पापवतोऽक्षत-
प्रायश्चित्तत्वेनानधिकारापत्तेः । प्राणान्तिके तदभा-
वाच्च । श्रूयते हि ।

“भिद्यते हृदयग्रन्थिश्छिद्यन्ते सर्वसंशयाः^(१) ।

क्षीयन्ते चास्य कर्माणि तस्मिन्दृष्टे परात्मनि” ॥

स्मृतिश्च ।

“ज्ञानाग्निः सर्वकर्माणि भस्मसात्कुरुतेऽजुन” इति ।

“नाभुक्तं क्षीयते कर्मैत्यत्र च प्रायश्चित्तादिस्मृतितः
सङ्कोचस्यावश्यकत्वेन शब्दबोधितनाशकानाशयकर्म-
परत्वं लाघवात् न तु तत्तदन्यकर्मपरत्वं गौरवात्
पाप-पुण्यक्षयहेतूनां बहुतरत्वात् । ज्ञानस्य नाशकत्वं
शब्दबोध्यमित्युक्तम् । अथ भस्मसात्पदस्य लाक्षणिक-
त्वेन यथा बह्वेः परस्परया भस्म तथा ज्ञानात्कर्मक्षय-
इत्यर्थः । तथाच “नाभुक्तं क्षीयते कर्मैति स्मृतिरुत्सर्ग-
तोभोगेनैव क्षयमाह, अनन्यथासिद्धप्रायश्चित्तविधिना
सा बाध्यते, ज्ञाननाशत्वञ्च^(२) भोगद्वारापि सम्भवती-
त्यबाधे सम्भवति बाधकल्पना नेति चेत् । न । कर्मणो

(१) क्लियते कर्मैवमन्वयमिति ख० ।

(२) ज्ञानस्य नाशकत्वचेति ख० ।

भोगनाशयत्वे ज्ञानस्थानाशकत्वात् । न हि भोगस्तच्च-
ज्ञानव्यापारः, तथाऽश्रवणात् तेन विनापि कर्मण-
एव तदुपपत्तेश्च । कर्मणो भोगनाशयत्वे तच्चज्ञाना-
नुपयोगात् ।

यत्तु “नाभुक्तमिति स्मृतिविरोधेन क्षीयन्तइत्यादि-
श्रुतेरन्यथा वर्णनम् । तन्न । स्मृतेः प्रत्यक्षवेदवाधित-
त्वेन विरुद्धान्यकवेदाननुमापकत्वात् । वामदेव-सौभ-
रिप्रभृतीनां कायव्यूहश्रवणात्तत्त्वज्ञानेन कायव्यूह-
मुत्पाद्य भोगद्वारा कर्मक्षय इति चेत् । न । तपः-
प्रभावादेव तच्चज्ञानानुत्पादेऽपि कायव्यूहसम्भवात् ।
भोगजननार्थञ्च कर्मभिरवश्यं तत्तत्कायनिष्पादन-
मिति न तत्र तच्चज्ञानोपयोगः, यैगपद्यच्च कायानां
तज्जनककर्मस्वभावात् तपःस्वभावाद्वा^(१) । न च ज्ञानं
भोगद्वारा कर्मनाशकं इत्युक्तम् । एतेनागमयोः पर-
स्परविरोधात् अनिर्णये विभक्तिपदं कर्म भोगनाशयं
प्रायश्चित्ताद्यनाशयत्वे सति कर्मत्वात् भुक्त-भुज्यमान-
कर्मवदित्यनुमानान्निर्णय इत्यपास्तम् । ज्ञानस्य प्राय-
श्चित्ततुल्यत्वेनाप्रयोजकत्वात् श्रुतिवाधितत्वाच्च शब्द-
वाधितनाशकानाशयत्वस्योपाधित्वाच्च अकृतप्रधानेन

(१) तज्जनककर्मस्वभावात् तपः प्रभावादेति ख० ।

कृतप्रधानेन चाङ्गापूर्वेण व्यभिचाराच्च तस्य प्रधान-
यागादिनाशयत्वात् । न च तस्यापि यागस्यैव स्वर्ग-
फलकत्वमिति तन्नाशयत्वमेव अधिकृताधिकारेऽपि
स्वर्गकामस्याधिकारात् अन्यथा निष्फलेऽप्रवृत्तेरिति
वाच्यम् । स्वर्गफलत्वेऽङ्गत्वविरोधात् । प्रवृत्तिश्च फल-
वद्यागर्थितया । तदुक्तम्, “प्रधाने रागादङ्गे वैधीति ।
ननु “तावदेवास्य चिरं यावन्न विमोक्षः अथ सम्प-
त्स्यते कैवल्येन” इति श्रुतेः तावदेवास्योत्पन्नतत्त्व-
ज्ञानस्य चिरं विलम्बः यावन्नोत्पन्नकर्मणोविमोक्षः
अथ सम्पत्स्यते कैवल्येनेत्यत्र भोगेन क्षययित्वा इति
शेषः । न. च शेषे मानाभावः, सत्यपि विज्ञाने कर्मा-
वस्थाने क्लृप्तसामर्थ्यस्य भोगस्यैव नाशकत्वेनाक्षेपादिति
चेत् । न । तत्त्वज्ञाने सति तत्त्वज्ञानदशायां न मोक्षः
किन्तु तदग्रिमक्षण इत्यर्थत्वेनाप्युपपत्तेः ।

यत्तु अकृतप्रधानाङ्गापूर्वाभिप्रायमेतत् “ज्ञानाग्निः
सर्वकर्माणीत्यादि तेषां कार्याणां नाशकान्तराभावा-
दिति । तन्न । प्रधानार्थितया क्लृप्तानां तदभावे तत्सा-
मग्रसिद्धेः तत्सत्त्वेऽपि सर्वकर्मपदस्य कर्मान्तरपरिग्रा-
हकस्य सङ्कोचे मानाभावात् । यदपि भस्मसात्करणा-
दिना फलाजनकत्वमुच्यते तत्त्वज्ञानात्कृतमपि विहितं

कर्म न फलायेति । तथाच श्रुतिः, तद्यथा “पुष्कर-
पलाशेनापः श्लिष्यन्ते” इत्यादि । तदपि न । न हि
भस्मसात्करणं क्षयश्चानुत्पत्तिरुच्यते । न च लक्षणा,
मुख्ये बाधकाभावादिति । उच्यते । कर्मणो भोगना-
शयत्वेऽपि ज्ञानस्य कर्मनाशकत्वम् भोगस्य तत्त्वज्ञान-
व्यापारत्वात् । न च भोगमात्रस्यैव कर्मनाशे साम-
र्थ्यात्तत्त्वज्ञानव्यभिचारः, कर्मप्रागभावासहृष्टतिकर्म-
नाशे युगपत्कर्मभोगे वाऽव्यभिचारात् । अत एवानु-
मानेनागमबाधाप्रयोजकत्वेन च श्रुतिवाक्यशेषे माना-
भावः । उत्पन्नतत्त्वज्ञानस्यापवर्गविलम्बोपपादनार्थं
उक्तरीत्या भोगस्यैवाक्षेपादिति, तदस्यापवर्गस्य परम-
पुरुषार्थस्य श्रुतिसिद्धं कारणमनुमानमिति विविक्तम् ॥

इति श्रीमहामहोपाध्याय-श्रीगङ्गेशविरचिते^(१) तत्त्व-
चिन्तामणौ अनुमानाख्य-द्वितीयखण्डे ईश्वरानुमानं ।

समाप्तञ्च द्वितीयमनुमानखण्डं ॥

(१) श्रीगङ्गेश्वरविरचित इति कश्चिद्धित-पुस्तकपाठेन तत्त्वचिन्तामणि-
प्रणेता गङ्गेशैतिनामेव गङ्गेशैतिनामसमानार्थकगङ्गेश्वरैतिनाम्नापि
प्रसिद्ध आसौदित्यहं सम्भावयामौति ।